

7644





















IN DEI NOMINE.

# OPVSCVLVM

DE LINEIS RECTIS  
ÆQVIDISTANTIBVS,  
ET NON ÆQVIDISTANTIBVS.

Petri Antonij Cataldi.



BONONIAE,  
Apud Hæredes Ioannis Rolsij. M. DC. III.  
*Superiorum permissu.*



IN DEI NOMINE.  
 PAVS CV LV M  
 DE LINEIS RECTIS  
 A QUIDISTANTIBVS  
 ET NON A QUIDISTANTIBVS  
 Petri Antoni Cataldi.



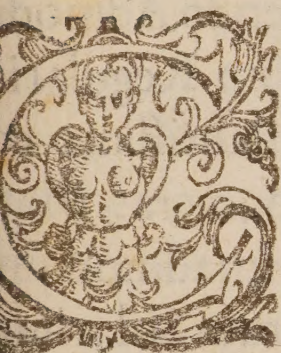
BONONIAE  
 sub Haeredes Iohannis Rosij. m. dc. iii.  
 Superiorum permissu.



EXCELLENTISSIMIS,  
HUMANISSIMISQ. DD.  
MATHEMATICIS,

dominis summa obseruantia Colendissimis.

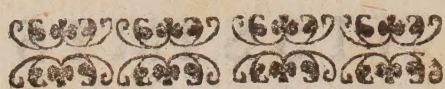
Petrus Antonius Cataldus F. P.



*V*M in presenti Opusculo includatur demon-  
stratio eius, quod in primo libro Elementorū  
Euclidis, pro quinto postulato ponitur, quod  
à quamplurimis desideratur, atq; ideo etiam  
sine ipsius adminiculo vigesima nona Propo-  
silio eiusdem primi libri ostensuē demonstre-  
tur, ausus sum illud in lucem edens, Excel-  
lentissimis, atq; humanissimis Dominationibus vestris, ut iam fa-  
dicare, ut si à firmo earundem iudicio iudicatum fuerit verè,  
d in illo proponitur concludi, ipsum dignentur patrocinio com-  
iti, & me inter deuotissimos, & humillimos seruos cooptare, gra-  
mecū agentes Omnipotenti Deo, Scientiarum omnium & Au-  
i, & datori, qui illam nobis perscrutationem concesserit; sin-  
d, quod optatur minus fortè repererint, non grauētur etiam pro  
bonitate, & iudicio perfectionem illam ei dare, quæ ipsi debe-  
me excusantes, qui cum sim homo, & imperfectus (licet agens  
ertissima Geometrica Scientia) facile errare potuerim (& eo  
gis cum interruptè id operis composuerim inter multas angu-  
s, infirmitates, & rerum aliarum occupationes, quæ me multis  
inc annis oppressum tenēt) neq; iccirco dedignentur me in gra-  
n suam recipere, quippe qui etiam omnes Excellentissimas Domi-  
ones Vestras ex corde, & amo, & veneror, rogoq; D. O. M. ut,  
ibus mentem assiduè illustret, ad assiduè quoq; operandum pro  
Diuinæ Maiestatis gloria, & proximi nostri salute. Bononiæ  
Veneris 24. Ianuarij M. DC. III. peragrante Luna gradum vi-  
num quartum Geminorum in Trigono sinistro Martis.



# AD LECTORES



VONIAM Excell. Mathematicorum num-  
rus magnus est, & Author non nisi pauco  
cognoscit, monitum voluit se quadringea-  
ta ex his Opuscula, Reuerendo Admodum  
Patri D. Valentino Pino Canonorum Regularium  
Sancti Seruatoris Bononiæ Priori vigilantissimo com-  
signauisse (qui præter alias virtutes innumeras, Mathe-  
maticis etiam disciplinis excellit, quemadmodum  
ipsius doctissimo Opere de horologiorum Solarium  
brica cognoscitur) vt ipsius Admodum Reueren-  
da Paternitas illi faueat, singula singulis  
Excellētissimarum Dominationum  
suarum donandas curare, quæ  
(vti ipse Author rogat)  
in sui gratiam illas  
acceptū mit-  
tent.  
Valete.





IN DEI NOMINE.

OPERETTA  
DELLE LINEE RETTE  
EQVIDISTANTI,  
ET NON EQVIDISTANTI.

DI

Pietro Antonio Cataldo.



IN BOLOGNA;

Presso gli Heredi di Giouanni Rossi. M. DC. III.

*Con licenza de' Superiori.*



THE  
LIBRARY OF THE  
MUSEUM OF NATURAL HISTORY  
AND  
ZOOLOGY  
OF THE  
CITY OF LONDON  
1871




IN THE  
LIBRARY OF THE  
MUSEUM OF NATURAL HISTORY  
AND  
ZOOLOGY  
OF THE  
CITY OF LONDON  
1871



A' GLI ECCELLENTISS.  
ET CORTESISS. SIGNORI  
MATHEMATICI,

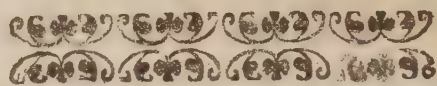
Signori sempre Colendissimi.

Pietro Antonio Cataldo.

 **N**CLUDENDOSI nella presente Operetta la dimostrazione di quello, che nel primo libro de gli Elementi d'Euclide è posto per quinta petitione, cosa desiderata da molti; Et anco senza aiuto d'essa, essendoui dimostrata ostensiuamente la ventesimanona proposizione del detto primo libro; hò nel publicarla al Mondo preso ardire d'indirizzarla, come fo, alle Eccellentissime, & amoreuolissime Signorie Vostre, accioche se dal loro saldo giudicio sarà approuato concludersi realmente quello, che in essa si tratta, si degnino riceuerla in protezione, & hauer me per deuotissimo, & humilissimo Seruo. Ringratiando meco l'addio Omnipotentissimo, Autore, & Maestro d'ogni dottrina, dell'hauercela data. Et quando non la trouassero tale, quale si desidera, si contentino anco con la giudiciosissima bontà loro darle quella perfettione, che se le conuiene, escusando me, che essendo huomo, & imperfetto ( ancorche trattando di certissima Scienza Geometrica ) hauessi facilmente errato ( hauendola massime interrottamente composta fra le molte angustie, infirmità, e trauagli, che molti anni sono mi tengono di continuo oppresso ) non restando perciò di ripormi nella gratia loro, come quello, che con tutto il cuore tutte anco le Signorie Vostre Eccellentissime amo, & riuosco. Et per fine prego N. S. Dio benignissimo, che di continuo à tutti ne illustri l'intelletto ad operare anco di continuo à gloria di sua Diuina Maestà, & à salute del prossimo. Di Bologna Venerdì alli 24. di Genaro M. DC. III. passando la Luna per il grado vigesimoquarto de' Gemini, nel Trino sinistro di Marte.



# AI LETTORI.



PERCHE il numero de gli Eccell. Mathematici è grande, ne l'Autore hà cognitione se non di pochissimi di essi, egli fà loro sapere, che hà consegnate quattrocento di queste Operette al Molto Reu. Padre Don Valentino Pini Priore meritissimo de' Canonici Regolari di S. Salvatore di Bologna (quale, oltre all' altre molte dottrine, è anco Mathematico Eccellentissimo, come ben si conosce dalla dottissima Opera sua della Fabrica de gli Horologij Solari) accioche la Paternità sua molto Reuerenda lo fauorisca à farne donare vna à ciascuna delle loro Signorie Eccellentissime, che (come le supplica) li farà gratia di mandarla à pigliare.

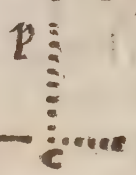




## D I F F I N I T I O N E P R I M A .

*La distanza da un punto dato fuori d' una linea retta proposta di indefinita lunghezza ad essa linea retta proposta, si dice essere la breuissima linea retta, che partendosi dal punto dato, arriui alla retta proposta.*

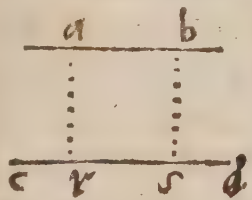


**P**ER esemplo. Sia proposta la retta a c, di indefinita lunghezza, cioè, che si possa allungare da qual si vogli parte, quanto si vogli, & sia dato il punto p. fuori d' essa retta (cioè che non sia indiretto, ò per il diritto d' essa, ò vogliamo dire in tal luogo, che allungando la linea a —————  p.) La distanza di detto punto dato p. alla proposta retta a c, si dice, ò si chiama essere la breuissima linea, che imaginata partirsi da detto pūto dato p. arriui alla proposta retta a c, ò sua dirittura.

## D I F F I N I T I O N E S E C O N D A .

*Vna linea retta data, si dice essere equidistante ad una retta proposta nel medesimo piano, quando da dui diuersi punti, quali si voglino, presi nella data, tirando linee breuissime alla proposta, elle saranno eguali; ò vogliamo dire, quando nella data, segnati dui diuersi punti, le distanze da essi punti alla retta proposta siano eguali. Ma non equidistanti, si chiamaranno la data, & la proposta, quando esse distanze dette fussero ineguali. Et le due rette, data, & proposta si dicono auicinarsi, ò accostarsi insieme dalla banda, doue la distanza si trouasse minore. Et si dicono andar si allontanando dalla bāda, doue la distanza si trouasse maggiore.*

**P**ER esemplo. La data a b, & la proposta c d. rette, si dicono essere equidistanti frà loro, quando nella data a b. presi, ò segnati dui diuersi punti, & siano a, & b; & da essi alla c d. proposta tirate linee breuissime (intēdēdosi sempre, che essa c d, alla quale si hanno da tirare le linee breuissime, sia imaginata di indefinita lunghezza, cioè, che si possa allungare da ciascuna banda, quando occorra, accioche le linee breuissime, quali andarāno dalli punti presi nella data alla dirittura d' essa proposta possano terminare in essa proposta) & siano a r, b s; elle siano eguali frà loro, cioè

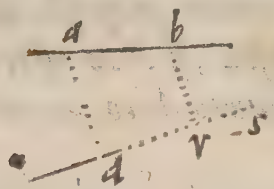


A

che



che  $t$  tanto sia lunga  $a r$ , quanto  $b s$ , che mostrano le distanze dalla  $a b$ , nelli dui punti diuersi  $a$ , &  $b$ , alla  $c d$ ; ò vogliamo dire alla dirittura d'essa  $c d$ . Ma quando dall'  $a$ , tirata vna linea breuiss. alla  $c d$ , (intesa al lùgata quāto occorra) & sia la  $a d$ , & dal  $b$ , vna linea breuiss. alla medesima  $c d$ , & sia la  $b r$ , auēga che la  $a d$ , & la  $b r$ , (quali mostrano le distāze nelli dui pūti diuersi  $a$ , &  $b$ , della  $a b$ , alla  $c d$ , ò sua dirittura) siano ineguali fra loro, allho-  
 ra si dice esse rette  $a b$ , &  $c d$ , essere nō equidistāti. Et delle distāze, ò breuiss. rette  $a d$ , &  $b r$ : trouādosi più corta la  $b r$ , destra, si dice le rette  $a b$ , &  $c d$ , nō equidistāti, auicinarsi da q̄sta bāda destra di  $b r$ ; più corta, & allontanarsi dalla banda sinistra di  $a d$ , più lunga.



### PROPOSITIONE PRIMA.

*Se da vn punto dato ad vna linea proposta di indefinita lunghe-  
 za si tiri vna perpendicolare, essa perpendicolare sarà la più bre-  
 ue linea, che dal punto dato partendosi, possa arriuare alla linea  
 proposta; ne alcun' altra retta, che dall' istesso punto dato partē-  
 dosi arriui alla medesima detta proposta, potrà essere vguale à  
 detta perpendicolare.*

**S** I A dato il punto  $a$ , & proposta la retta  $b c$ , alla quale dal pun-  
 to  $a$ , sia tirata la perpendicolare  $a r$ , si dice ella essere la breuif-  
 sima linea, che partendosi dal punto  $a$ , possa arriuare alla retta  $b c$ ;



Che se ella non fusse la breuissima (per l'aduersa-  
 rio) faria vn' altra linea più breue di  $a r$ ; hor sia  
 $a n$ ; se possibile fusse, onde nel triangolo rettan-  
 golo  $a r n$ , essendo il lato  $a n$ , per l'aduersario più  
 corto di  $a r$ , ancora (per la 18. del primo d'Eucli-  
 de) l'angolo  $r$ , retto, opposto ad  $a n$ , faria più piccolo dell'  $a n r$ ;  
 per ilche l'  $a n r$ , faria ottuso, cioè maggior di retto, ma ancora l'ā-  
 ngolo estrinseco  $a n c$ , (per la 16. del primo) è maggiore dell'intrin-  
 seco oppostoli  $a r n$ , retto, però sarà ottuso anch'egli; onde essen-  
 do ciascuno delli dui  $a n r$ , &  $a n c$ , ottuso, cioè maggiore di retto;  
 la somma loro faria maggiore di dui retti, il che è impossibile (per  
 la 13. del primo.) Ouero se  $a n$ , p' l'auerfario fusse più corta di  $a r$ ;  
 ancora l'angolo  $r$ , retto faria più piccolo dell'  $a n r$ , per ilche  $a n r$ ,  
 faria ottuso, ma esso  $a n r$ , giunto ad  $a n c$ , fanno quanto dui retti  
 (per la 13. del primo) onde essendo  $a n r$ , maggior di retto, l'  $a n c$ ,  
 che è il restante sino à dui retti, faria minore di retto, & però acuto;  
 ma



ma egli è estrinfeco del triägolo  $a r n$ ; & però maggiore dell'intrin-  
feco oppostoli  $r$  retto; onde l'ägolo acuto saria maggior d'l retto; il  
che è impossibile; impossibile dunque è ancora, che alcuna retta,  
quale dall' $a$ , arriui alla retta  $b c$ , possa esser più breue della ppēdi-  
colare  $a r$ ; E che alcū'altra retta, che dall'istesso pūto dato partēdo  
si, arriui alla medesima detta pposta, non possa essere vguale à det-  
ta ppendicolare  $a r$ , si proua così; Se per l'auerfario alcun'altra po-  
niamo la  $a n$ ; potesse essere eguale alla  $a r$ ; allhora nel triangolo  
 $a r n$ ; di dui lati  $a r$ , &  $a n$ , eguali (per l'auerfario) li angoli  $r$ , &  $n$ ,  
sopra alla base (per la 5. del primo) sariano eguali fra loro, ma l' $r$ ,  
è retto, però anco l' $n$ , saria retto; Et perche li dui  $a n r$ , &  $a n c$ , so-  
no eguali à dui retti (per la 13. del primo) essendo l'vno  $a n r$ , ret-  
to, ancora l'altro  $a n c$ , saria retto, ma egli è estrinfeco del triango-  
lo rettangolo  $a r n$ ; & però maggiore dell'intrinsecò oppostoli  $r$ ,  
che è retto; onde il retto farebbe maggiore del retto (ouero l'estrin-  
feco farebbe eguale all'intrinsecò oppostoli, essendo ciascuno d'es-  
si retto) il che è impossibile; non è possibile dunque, che alcun'al-  
tra retta dall' $a$ , peruenente alla  $b c$ ; sia eguale, ne minore della p-  
pendicolare  $a r$ ; per ilche ella sarà la breuissima.

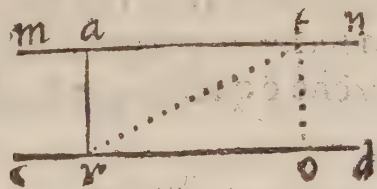
### COROLLARIO.

*Di quì si conosce, che quando da vn punto dato, ad vna linea pro-  
posta si tira vna perpendicolare, ella è la distanza, che si troua  
dal punto dato alla linea proposta.*

### PROPOSITIONE SECONDA.

*Quando due linee rette siano equidistanti fra loro, le linee, che  
partendosi dalla prima arriuinno perpendicolarmente alla secon-  
da, saranno anco perpendicolari à detta prima.*

**S**I A N O le due rette  $m n$ , &  $c d$ , equidistanti, & dal punto  $a$ , se-  
gnato nella prima, sia tirata  $a r$ , perpendicolare alla seconda,



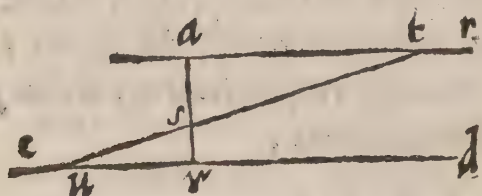
cioè che facci gli angoli all' $r$ , retti.

Si dice, che la istessa  $a r$ , è anco per-  
pēdicolare alla prima linea  $m n$ ; cioè  
che gli angoli all' $a$ , sono anch' essi  
retti. Perche se essa  $a r$ ; non fusse p-

pendicolare alla  $m n$ , ne seguiria, che dall' $r$ , tirando vna perpendi-  
colare alla  $m n$ , ella andasse à terminare altroue, che in  $a$ , hor vada  
se possibile è in  $t$ , che così  $a t r$ , &  $n t r$ , sariano angoli retti, & nel



triangolo rettangolo  $rta$ , che hà il lato  $ta$ , allungato in  $m$ , l'angolo  $ram$ , estrinseco (per la 16. del primo) sarà maggiore del retto  $rta$ , intrinseco oppostoli, & pò sarà ottuso, ma li dui angoli  $ram$ , &  $rat$ , in somma sono eguali à dui retti, onde essendo l'vno  $ram$ , maggiore di retto, cioè ottuso, l'altro restate  $rat$ , sarà minore del l'altro retto, & pò acuto; pilche egli sarà minore dell'angolo  $rta$ , che è retto p' l'auerfario: Et considerato il triangolo rettangolo  $rta$ ; perche l'angolo  $rat$ , acuto sarà minore dell' $rta$ , retto; ancora il lato  $rt$ , opposto all'acuto sarà minore dell' $ra$ , opposto al retto. Hora dal puto  $t$ , tirisi vna perpendicolare alla retta  $cd$ , & sia la  $to$ , quale di necessità peruerà alla  $cd$ , di qua dal punto  $r$ , cioè verso  $d$  (poiche in  $r$ , non può andare, cioè essere la istessa  $tr$ , perche allhora l'angolo  $trd$ , sarà retto, ma egli è parte dell' $ard$ , che è retto anc'egli, per il supposito, & gli angoli retti sono fra loro eguali per commune concessione; però la parte sarà eguale al tutto, il



che è impossibile. Ne fra  $r$ , &  $c$ , può andare, poniamo in  $u$ , segando la  $ar$ , poniamo in  $s$ , pche allhora nel triangolo  $sur$ , essendo l'angolo  $u$ , intrinseco retto, egli verria ad essere eguale all'angolo  $srd$ , che anc'egli è retto, & estrinseco oppostoli, il che è impossibile (per la 16. del primo.) Et perche le due rette  $mn$ , &  $cd$ , sono equidistanti dal supposito, le due  $ar$ , &  $to$ , perpendicolari alla  $cd$ , saranno eguali fra loro, & pche l'angolo  $ard$ , è retto, il  $tro$  sua parte, & però minore di lui sarà acuto, cioè minore di retto, & pò minore dell'angolo retto  $tor$ , onde nel triag.  $tor$ , rettangolo, pche l'angolo  $tro$ , acuto è minore del  $tor$ , retto, ancora il lato  $to$  (opposto all'acuto) sarà minore del lato  $rt$  (opposto al retto) pilche ancora  $ra$ , eguale alla  $to$ , sarà minore della medesima linea  $rt$ , cioè  $r$ , sarà maggiore di  $ra$ ; ma di sopra si può essa  $rt$ , esser minore della istessa  $ra$ ; onde la  $rt$ , sarà & maggiore, & minore della  $ra$ ; il che è impossibile, pò èanco impossibile quello, da che questa impossibilità si dedurria, cioè che  $ar$ , perpendicolare alla  $cd$ , non sia anco perpendicolare alla  $mn$ ; gli sarà dunque perpendicolare, che è quello, che si voleva prouare.

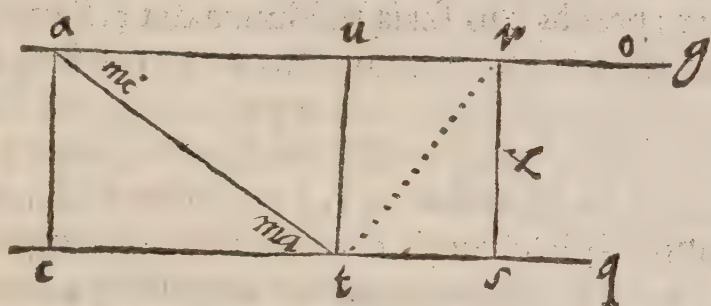
### PROPOSITIONE TERZA.

*Se date due linee rette equidistanti si tirino da dui diuersi punti della prima due perpendicolari alla seconda, allhora la parte della pri-*



*la prima linea intrapresa fra i due termini delle perpendicolari, sarà eguale alla parte della seconda linea intrapresa fra gl'altri due termini delle medesime perpendicolari.*

**S**IANO le due rette equidistanti a g, & c q, & sù la prima a g, siano segnati li due punti a, & r, dalli quali alla seconda c q, si tirino le perpendicolari a c, & r s, quali per la equidistanza delle linee, faranno eguali fra loro, & faranno anco angoli retti cō la a g (per la seconda di questo.) Si dice,



che anco le due a r, & c s, intraprese fra esse nelle due equidistanti faranno eguali l'vna all'altra; Perche se non fossero eguali, l'vna faria più lunga dell'altra, hor sia, se possibile è, più lunga la c s, & quel più si facci rimanere da vna banda, poniamo dall' s, & sia s t, si che per l'aduersario t c, resti eguale ad a r, & tirata la a t, ciascuno delli angoli c a t, t a r, parte del retto a, sarà acuto; hora dal punto t, alla a g, si tiri la perpendicolare t u, quale di necessità caderà fra r, & a, (che in r, nō può cadere, perche l'angolo t r a, retto, faria parte dell' s r a, retto, & à lui eguale (essendo gli angoli retti eguali fra loro) cioè la parte faria eguale al tutto, che è impossibile. Et oltre all' r, poniamo in o, non può cadere, segando la s r, poniamo in x: perche considerato il triangolo x r o, che haueria il lato r o, allungato in g l'angolo x o g, estrinseco, essendo retto, faria eguale all'angolo x r o, che è retto, & intrinseco oppostoli, il che è impossibile; Et per la medesima causa non potrà cadere in a, ne oltre all' a;) Onde perche a u, parte di a r, è minore di essa a r, faria anco minore di c t, posta dall'aduersario eguale alla a r; Et perche t u, è eguale alla c a, per la equidistanza delle linee, & essendo essa t u perpendicolare alla a g, è anco perpendicolare alla c q (per la seconda di questo) considerati li due triangoli a u t, t c a; perche li due lati a t, t u, dell' vno sono eguali alli due lati t a, a c, dell' altro; ma la base u a, faria minore della base c t, ancora l'angolo a t u, contenuto da detti due lati dell' vno faria minore dell'angolo t a c, contenuto da detti suoi relativi lati dell' altro (per la 25. del primo) & perciò l' a t c, restante d'vn retto u t c, faria maggiore del t a u, restante del retto c a u. Hora tirata la t r, & considerato il triangolo t a r, & anco l' a t c, che per l'aduersario il primo lato r a, di l'vno



l'vno è eguale al primo lato  $ct$ , dell'altro, & il secondo  $at$ , al secondo  $ta$ ; ma l'angolo  $tar$ , contenuto dalli dui lati dell'vno è minore dell'angolo  $atc$ , contenuto dalli dui lati dell'altro, ne segue (per la 24. del primo) che la base  $tr$ , sia minore della base  $ca$ ; cioè che la linea  $ca$ , sia maggiore della  $tr$ , & perciò anco ciascuna delle due  $tu$ , &  $sr$  (eguale alla  $ca$ ) sarà maggiore della medesima  $tr$ ; Onde nel triangolo rettangolo  $tur$ ; perche  $tu$ , sarà più lunga di  $tr$ , l'angolo  $tru$ , parte del retto  $urs$ , & però acuto, opposto ad  $ut$  più lunga, sarà maggiore del  $tur$ , retto, opposto a  $tr$ , lato più corto, cioè l'angolo acuto sarà maggiore del retto, ò vogliamo dire la parte  $tru$  sarà maggiore del tutto,  $urs$ , eguale al  $tur$ , (per essere ciascuno di essi retto) il che è impossibile; Ouero considerato il triangolo rettangolo  $tsr$ , perche  $sr$ , sarà più lunga di  $tr$ , l'angolo  $rts$  acuto (che è parte del retto  $uts$ ) sarà maggiore del  $tsr$  retto; il che è impossibile; Impossibile è dunque, che le due rette  $ar$ , &  $cs$ , poste fra le due perpendicolari  $ca$ , &  $rs$ , siano ineguali fra loro, & però saranno eguali.

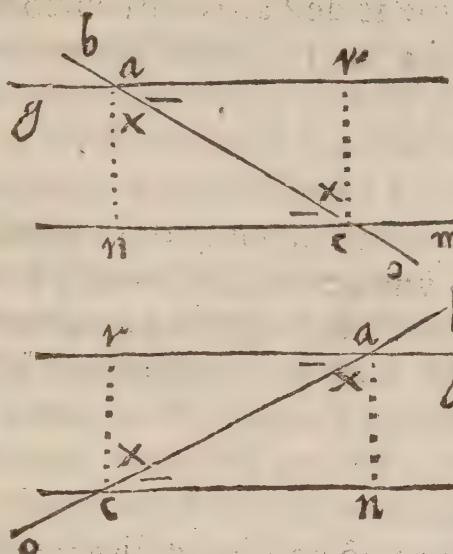
#### PROPOSITIONE QVARTA.

*Se sopra à due linee rette equidistanti cada vna retta, come si voglia, segandole ambedue; li dui angoli intrinseci formati da vna medesima parte giunti insieme saranno eguali à dui angoli retti; Et di più l'intrinsico superiore dall'vna parte sarà eguale all'intrinsico inferiore dall'altra parte; Et ancora ciascuno delli estrinseci sarà eguale all'intrinsico oppostoli dalla medesima parte.*

**S**IA che la retta  $ac$ , seghi le due equidistanti  $ar$ , &  $nm$ , in  $a$ , &  $c$ , si dice, che la somma delli dui angoli intrinseci da vna medesima parte è vguale à dui retti, &c. Per dimostrarlo dal punto  $a$ , alla  $nm$ , si tiri la perpendicolare  $an$ , che perciò farà ancora angoli retti con la  $ar$ , in  $a$  (per la seconda di questo) & dall'altro punto  $c$ , del segmento, si tiri alla  $ar$  la perpendicolare  $cr$ , quale similmente (per la seconda di questo) sarà anco perpendicolare alla  $nm$ , & perciò anco farà angoli retti con la  $nm$ ; & esse due perpendicolari  $an$ , &  $cr$  saranno eguali fra loro, per la supposta equidistanza delle rette  $ar$ , &  $nm$ ; & di più le rette  $ar$ , &  $nc$ , intraprese da dette perpendicolari  $an$ , &  $cr$ , saranno eguali fra loro (per la antecedente terza proposizione:) Onde nelli dui triangoli rettangoli  $arc$ , &  $cna$ ; li tre lati dell'vno sono eguali alli tre lati loro corrispondenti dell'altro



l'altro pò ( per la ottava del primo) li angoli dell'vno farāno eguali



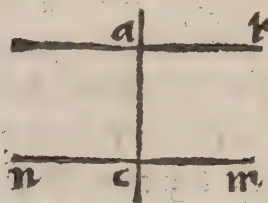
alli angoli à loro corrispondenti dell'altro, cioè  $r a c$ -, ad  $n c a$ -, &  $r c a$ , x ad  $n a c$ , x; ma  $r a c$ , &  $n a c$  contengono vn retto  $n a r$ , cioè sono eguali ad vn retto, però ancora  $r a c$ , &  $r c a$  faranno eguali ad vn retto: onde giuntoli l'angolo retto  $r c m$ , la sōma delli tre angoli  $r a c$ ,  $r c a$ , &  $r c m$  sarà eguale à dui retti; ma li tre angoli detti sono quanto li dui intrinseci destri  $r a c$ , &  $a c m$  (perche  $a c m$  da se è eguale alli dui  $a c r$ , &  $r c m$  sue parti,

in che egli è diuiso, che lo contengono intieramente) però li dui intrinseci destri detti sono eguali à dui retti; Et perche tutti quattro li intrinseci, cioè li dui destri, & li dui sinistri in somma sono eguali à quattro retti (per la 13. del primo d'Euclide) essendo già li dui destri eguali à dui retti, ne segue, che li dui sinistri siano anco essi eguali à dui altri retti, che è il restante delli quattro retti detti; Ouero perche l'angolo  $n c a$  - è eguale all' $r a c$ -, & q̄sto  $r a c$ -, insieme con l' $n a c$ , x contēgono vn retto  $r a n$ , ancora l' $n c a$ -cò l' $n a c$ , x, si eguagliarāno ad vn retto, onde giōtoli l'angolo retto  $n a g$ , la sōma (che è quāto il totale  $g a c$ , con l' $n c a$ ) cioè li due intrinseci sinistri sarà quāto dui retti. Ouero pche  $n c a$ - è eguale ad  $r a c$ -, giontoli cōmunemente il  $g a c$ , la somma delli dui  $n c a$ , &  $g a c$ , intrinseci sinistri sarà eguale alla somma delli dui  $r a c$ , &  $g a c$ , ma questa è eguale à dui retti (per la 13. del primo d'Euclide) però anco la somma di detti dui intrinseci sinistri sarà eguale à dui retti. Et quanto alli angoli coalterni, di già s'è dimostrato, che l'āgolo  $r a c$ -, intrinseci destro superiore è eguale all'āgolo  $n c a$ -, intrinseci sinistro inferiore. Quāto poi al  $g a c$ , egli è composto da vn retto, & dall' $x$ ; ma da vn'altro retto, & da vn'altro  $x$ , è anco coperto l' $m c a$ , però questo  $m c a$ , sarà eguale al  $g a c$ . Ouero, perche la somma di  $r a c$ , &  $g a c$ , è eguale à dui retti, & anco la somma di  $n c a$ , &  $m c a$ , è eguale à dui retti, essendo già dimostrato l' $r a c$ , da se essere eguale all' $n c a$ , da se, ne segue, che anco il rimanente  $g a c$ , sarà eguale al rimanente  $m c a$ ; Et che ciascuno delli estrinseci sia eguale all'angolo intrinseci oppostoli dalla medesima parte, è facile da conoscere; poiche quāto al  $b a r$ , egli è vguale all' $a c m$ , essendo ciascuno di essi eguale al  $g a c$ , (opposito al  $b a r$ , per il sega-

mento

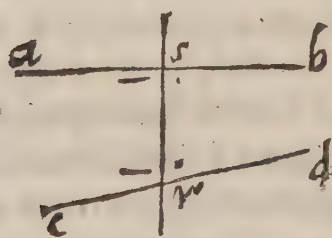


mento delle rette  $gr$ , &  $bc$  (& però à lui eguale per la 15. del primo) & coalterno all'  $mc$  a) L'istesso auuiene dell'altro estrinseco superiore  $gab$ , nell'essere eguale all'altro intrinseco inferiore  $nc$  a, oppostoli dalla medesima parte sinistra; Et così anco l'  $mc$  o, estrinseco, ò esteriore, sarà eguale all'  $ra$  c, intrinseco, ò interiore, & l'  $oc$  n,



al  $ga$  c. Et quando la  $ac$ , segate fusse perpendicolare alla  $nm$ ; cioè che dall'  $a$ , punto del segamento nella  $ar$ ; tirando vna perpendicolare alla  $nm$ ; ella arriuasce in  $c$ , cioè fusse la istessa  $ac$ ; allhora la medesima  $ac$ ; faria anco perpendicolare alla  $ar$  (per la seconda di questo) & perciò così li angoli all'  $a$ , come li angoli al  $c$ , tutti fariano retti; onde, & la somma delli due interiori destri, & anco la somma delli due interiori sinistri faria eguale à dui retti. Et così anco ciascuno interiore, ò vogliamo dire intrinseco superiore da vna parte, faria eguale al suo coalterno, ò vogliamo dire interiore, ò intrinseco inferiore dall'altra parte. Et similmente ciascuno delli quattro esteriori faria eguale al suo relativo, ò corrispondente intrinseco, ò interiore oppostoli dalla medesima parte.

Notifi, che la superiore propositione è la istessa, che la 29. del primo d'Euclide, & è dimostrata ostensiuamente, per proprij mezi, cioè senza ridurre l'aduersario all'impossibile, & non hà bisogno altrimenti del quinto postulato posto per petitione, ò primo principio, qual dice. Si domanda esserci concesso, che se vna linea



retta segando due linee rette facci li angoli interiori, & da vna medesima parte, minori di dui retti, allhora le due rette allungate in infinito, esser necessario, che concorrano (cioè si congiunghino insieme, facendo angolo) da quella parte, nella quale gli angoli interiori sono minori di dui retti. Et perciò esso quinto postulato non è necessario alla sua dimostrazione.

Notifi ancora, che detto quinto postulato, ò cosa in Euclide posta p petitione, ò primo principio si conosce non hauerfi à pigliar p tale, poiche nō hà le due parti necessarie alli primi principij, che sono; L'essere noto al senso, & l'essere indemostrabile; Anzi egli è dimostrabile, & perciò si può, ò deue pigliare per propositione, come si vede essere fatto in questa Operetta, doue egli si dimostra nella 12. propositione, dicendo. Se due linee rette date siano segate da vna retta, & occorra, che la somma delli dui angoli intrinseci, ò

vogliam-

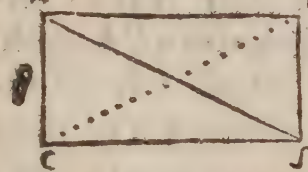


vogliamo dire interni, ò interiori da vna medesima parte sia maggiore, ò minore di dui angoli retti; Ouero che l'interno superiore da vna parte sia ineguale all' interno inferiore dall'altra parte (che sono coalterni frà loro.) Ouero, che l'esterno sia ineguale all'interno oppostoli dalla medesima parte; allhora le due rette date, saranno non equidistanti frà loro; Et più si auicinarāno dalla banda doue li dui angoli interiori giōti insieme sono minori di dui retti; O doue (che è l'istesso) l'interiore è minore dell'altro interiore à lui coalterno; O doue (che pure è l'istesso) l'interiore sia minore dell'esteriore oppostoli dalla medesima parte. Della qual propositione, quella parte, che dice. Che quando di due rette date, segate da vn'altra retta, occorra, che li dui angoli interiori da vna medesima parte giōti insieme siano minori di dui retti; allhora le due rette date, siano non equidistanti; è (mediante la superiore quarta propositione) dimostrata, così. Le due rette date, conditionate come di sopra, non possono essere equidistanti; perche allhora (per la quarta di questo) di necessitā; la somma delli dui angoli interiori da vna medesima parte saria eguale à dui retti; Li coalterni sariano eguali frà loro; Et l'esteriore saria eguale all'interiore oppostoli da vna medesima parte; Il che tutto è contro il supposito. Nō potendo dunque essere equidistanti frà loro, saranno non equidistanti, come si voleua dimostrare.

### PROPOSITIONE QUINTA.

*Se sopra ad una retta data si tirino due perpendicolari eguali, & si congiunghino con una retta, ella sarà equidistante, & eguale alla data oppostali, sopra alla quale stanno le due perpendicolari, quali verranno anco ad essere perpendicolari alla linea detta, che le congiunge insieme.*

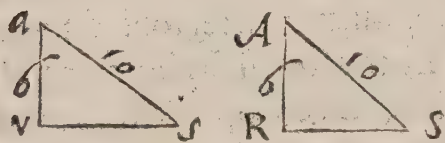
**S**OPRA  $cs$ , data, siano perpendicolari  $ac$ , &  $rs$ , & eguali, & si tiria  $ar$ ; si dice, che ella sarà equidistante alla  $cs$ , & à lei eguale; Perche, se  $ar$ , non fusse equidistante à  $cs$ , li saria non equidistante, & perciò presi in l'vna d'esse  $ar$ ; i dui diuersi punti  $a$ , &  $r$ ; essi sariano non egualmēte distanti dalla  $cs$ ; però le due perpendicolari  $ac$ , &  $rs$ , che mostrano dette distāze sariano ineguali; ma elle non possono essere ineguali (ponendoli elle dal supposito eguali) però manco la  $ar$ ; non può essere non equidistante alla  $cs$ ; gli sarà dunque equidistante; & perciò (per





la seconda di questo) ciascuna delle due  $ac$ , &  $rs$ , che è perpendicolare alla  $cs$ , sarà anco perpendicolare alla  $ar$ ; & perciò l'angolo  $a$ , & anco l'angolo  $r$ , sarà retto, onde tirata  $cr$ , ouero  $as$ , & considerati li dui triangoli rettangoli  $acs$ , &  $ars$ , che li dui lati  $ca$ ,  $as$ , in l'vno, sono eguali alli loro corrispondenti  $rs$ ,  $sa$ , nell'altro, ne segue (per quello, che qui sotto si mostrerà) che li altri angoli dell'vno siano eguali alli altri angoli dell'altro, & il restante lato  $ar$ , dell'vno, al restante lato  $cs$ , dell'altro, cioè la linea  $ar$ , alla  $cs$ , oppostali, come si volea dimostrare.

*Quando di dui triangoli rettangoli, dui lati dell'vno, sono eguali à i dui lati loro corrispondenti dell'altro, ancora il restante lato dell'vno sarà eguale al restante lato dell'altro, & ciascuno delle altri dui angoli dell'vno sarà eguale al suo corrispondente angolo dell'altro; & l'un triangolo all'altro.*



NELLI dui triangoli rettangoli  $ars$ , &  $ARS$ , se li dui lati continenti l'angolo retto dell'vno fossero eguali alli dui lati continenti l'angolo  $R$ , retto dell'altro, ancora (per la 4. del primo d'Euclide) il restante lato dell'vno, faria eguale al restante lato dell'altro, gli angoli à gli angoli, &c. Ma fiano  $ra$ , &  $as$ , eguali ad  $RA$ ; &  $AS$ ; Si dice, che anco  $RS$ , sarà eguale ad  $rs$ . Perche se non fossero eguali, l'vno faria più lungo dell'altro, hor sia per l'aouerfario  $RS$ , più lungo, & si facci restare dalla parte  $S$ , quello in che eccede  $rs$ , sì che  $Rt$ , douenti per l'aouerfario eguale ad  $rs$ ; che perciò nelli dui triang. rettāg.  $ars$ , &  $ARt$ , essendo li dui lati  $ar$ ,  $rs$ , con il suo angolo  $r$ , retto, eguali alli dui lati  $AR$   $Rt$ , con il suo angolo  $R$ , retto, ne seguiria (per la 4. del primo) che anco la base  $At$ , fusse eguale alla base  $as$ , & perciò faria anco eguale alla  $AS$ . (posta eguale alla  $as$ ) onde nel triangolo  $AtS$ , li dui lati  $At$ , &  $AS$ , fariano eguali frà loro, e perciò li dui angoli  $AtS$ , &  $ASt$ , fariano eguali frà loro, ma l' $AtS$ , esteriore del triangolo rettangolo  $ARt$ , che hà il lato  $Rt$ , allungato in  $S$ , è maggiore dell' $ARt$ , interiore retto, oppostoli, & perciò è ottuso; onde ancora l'Angolo  $ASt$ , faria ottuso. Et nel triangolo  $ASt$ , che hà il lato  $St$ , allungato in  $R$ , l'angolo  $AtR$ , che è esteriore opposto all' $ASt$ , interiore, faria maggiore d'esso  $ASt$ , ottuso, cioè faria ottuso anco egli, ma ancora l'angolo  $AtS$ , è ottuso, però li angoli  $AtR$ , &  $AtS$ , fatti dalla linea  $At$ , cadente sopra alla  $RS$ , fariano ambidui

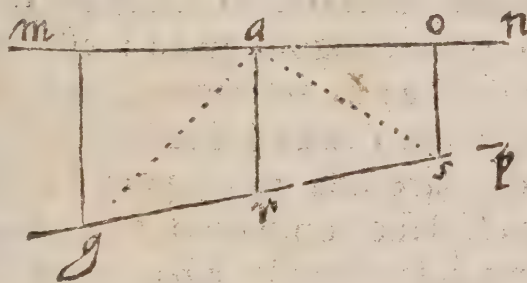


dui ottusi, ò vogliamo dire, maggiori ciascun d'essi di retto, & perciò in somma maggiori di dui retti; il che è impossibile (per la 13. del primo) non possono dunque li dui lati  $rs$ ; &  $RS$ , essere ineguali fra loro, & però saranno eguali, & consequentemente l'angolo  $a$ , sarà eguale all' $A$ , l' $s$ , all' $S$ , & l'un triangolo all'altro.

### PROPOSITIONE SESTA.

*Se sopra à due linee rette date non equidistanti, si tiri una retta, che sia perpendicolare alla prima ella non potrà essere perpendicolare alla seconda, anzi con la seconda farà angolo acuto dalla parte dove le linee date si vanno accostando, & però ottuso dall'altra parte.*

**S**I A N O le due rette date non equidistanti  $mn$ , &  $gp$ , & sia la parte, dalla quale elle si vanno accostando la destra, cioè verso l' $n$ , &  $p$ . Et tirata  $ar$ , che le seghi ambedue, ella con la  $mn$ , facci gli angoli all' $a$ , retti. Si dice, che essa  $ar$ , con l'altra seconda  $g$

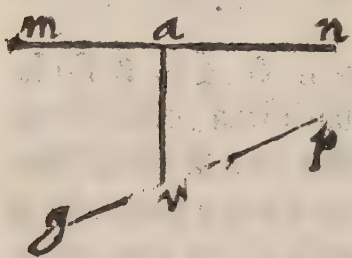


$p$ ; farà li angoli all' $r$ , non retti, & sarà acuto l' $ars$ , dalla banda del quale le date non equidistanti si auicinano. Perche se per l'a- uersario gli angoli all' $r$ , fussero retti, prese  $rg$ , &  $rs$ , eguali, & tirate  $as$ , &  $ag$ , & considerati

li dui triangoli  $arg$ , &  $ars$ , che fariano rettangoli per l'aduersario, & però l'angolo  $r$ , dell'vno, eguale all'angolo  $r$ , dell'altro & li dui lati  $gr$ ,  $ra$ , continent l'angolo  $r$ , dell'vno, alli dui lati  $sr$ ,  $ra$ , continent l'angolo  $r$ , dell'altro, ne seguiria (per la 4. del primo) la base  $ag$ , douere esser' eguale alla base  $as$ ; & gli altri angoli dell'vno, à gli altri angoli à loro corrispondenti dell'altro; Onde ancora l'angolo  $mag$ , restante del retto  $mar$ , faria eguale all'angolo  $nas$ , restante del retto  $nar$ : Hora dalli punti  $s$ , &  $g$ , tirate ad  $nm$ ; le perpendicolari  $so$ , &  $gt$ , & considerati li dui triangoli rettangoli  $soa$ , &  $gta$ ; che di più l'angolo  $sa$ , dell'vno faria eguale all'angolo  $ga$ , dell'altro, & il lato  $as$ , dell'vno, al lato  $ag$ , dell'altro, ne seguiria (per la 26. del primo d'Euclide) che il restante angolo  $aso$ , dell'vno fusse eguale al restante angolo  $tga$ , dell'altro, il lato  $oa$ , allato  $ta$ , & ancora il lato  $so$ , allato  $gt$ ; ma  $so$ , &  $gt$ , che sono perpendicolari alla  $mn$ ; mostrano la distàza della  $gp$ , alla  $mn$ , nelli dui diuersi pun-



ti  $g$ , &  $s$ ; & perche fariano eguali, ne seguiria, che  $gp$ ; &  $mn$ ; fossero equidistanti, il che è contro il supposito, & però impossibile. Onde impossibile è anco, che li angoli  $arg$ , &  $arp$ , siano retti; faranno dunque non retti, cioè l'vno ottuso, & l'altro acuto, come si volea prouare. Et l'acuto sarà  $arp$ , ponendosi, che le linee  $mn$ , &  $gp$ , non equidistanti si auicinino verso  $n$ ; &  $p$ ; allontanandosi verso  $m$ , &  $g$ , (cioè supponendo, che  $gt$ , sia più lunga di  $ra$ ; &  $ra$ , più lunga di  $so$ , cioè che il punto  $g$ , sia più distante dalla retta  $mn$ , che non è il punto  $r$ , & il punto  $r$ , più distante dalla istessa retta  $mn$ , che il punto  $s$ .) Perche essendo più vicine le rette date dalla parte  $np$ ; che dall'altra, ne segue, che da essa parte allungate elle finalmente occorressero insieme formādo angolo;

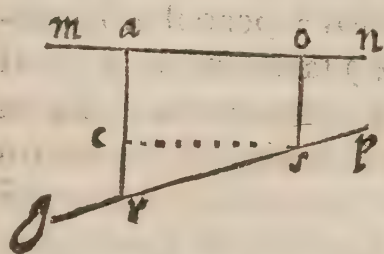


lo; hor poniamo mentalmente, che ciò occorresse in  $h$ , considerato dalla detta parte destra, lontano dalla  $ar$ , (perpendicolare alla  $mn$ ) quanto si vogli, che così le due  $ah$ , &  $rh$ ; con la  $ar$ , formariano vn triangolo  $ahr$ , del quale il lato  $ha$ , faria allungato in  $m$ , onde l'angolo  $mar$ ; esteriore d'esso triangolo sarà maggiore dell'  $arh$ , interiore oppostoli, cioè l'  $arh$ ; sarà minore dell'  $mar$ ; ma l'  $mar$ ; è retto dal supposito (ponendosi la  $ar$ , perpendicolare alla  $mn$ ) però l'  $arh$ , minore di lui, verrà ad essere acuto, & il suo compagno  $arg$ , sarà ottuso, come si volea prouare. Ouero del triangolo  $ahr$ , considerato il lato  $hr$ , allungato in  $g$ , l'angolo esteriore  $arg$ , sarà maggiore dell'  $rah$ ; interiore oppostoli, ma esso interiore è retto, però l'esteriore, cioè  $arg$ , sarà ottuso, & consequentemente  $arp$ , sarà acuto, che è quello dalla parte doue le date  $mn$ , &  $gp$ , non equidistanti si vanno auicinando. Et questo anco, da se (senza la prima superiore dimostratione, doue si riducea l'auerfario all'impossibile) può battare a dimostrare ostensiuamente, che la retta  $ar$ , perpendicolare alla  $mn$ ; non è altramente perpendicolare alla  $gp$ ; poiche si proua, che l'angolo  $arp$ ; destro è acuto, & l'  $arg$ ; sinistro è ottuso.

Ancora si potria da principio dimostrare la Propositione totale così. Siano le due rette date non equidistanti  $mn$ , &  $gp$ ; quali più si auicinino dalla parte destra  $np$ , & sopra ad esse sia tirata  $ar$ , quale sia perpendicolare in  $a$ , alla prima  $mn$ ; Si dice ella non poter'essere perpendicolare alla seconda  $gp$ ; anzi, che con essa seconda  $gp$ , farà angolo acuto dalla parte destra  $np$ ; doue le date s'auici-

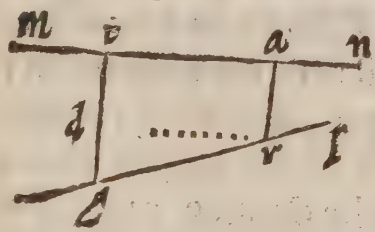


s'auicinano, & ottuso dall'altra parte, cioè si dice l'angolo  $a r p$ ; essere acuto, & l' $a r g$ , ottuso. Et per prouarlo; Da vn' altro punto preso nella prima  $m n$ , ò dalla parte destra da  $a$ , verso  $n$ ; ò dalla sinistra da  $a$ , verso  $m$ , poniamo dalla destra, & sia  $o$ , alla istessa prima  $m n$ , si tiri la perpendicolare  $o s$ , di modo lunga, che arriui anco alla seconda  $g p$ ; & sia che vi arriui in  $s$ , che così le due



$s o$ , &  $r a$ , perpendicolari alla  $m n$ ; mostreranno la distanza dalli diuersi punti  $r$ , &  $s$ , segnati nella  $g p$ ; alla  $m n$ , quali due perpendicolari  $r a$ , &  $s o$ , faranno ineguali, supponendosi che le due date  $m n$ , &  $g p$ , siano non equidistanti Et

di più perche si dice elle auicinarsi dalla parte destra; la destra  $s o$ , doue la distanza è minore sarà più corta della sinistra  $a r$ ; hora da questa  $a r$ , più lunga, cominciando dall' $a$ , doue fa angolo retto con la  $m n$ ; si leghi la parte  $a c$ ; eguale alla  $o s$ , & si tiri la  $c s$ ; & considerate le due rette  $c a$ , &  $s o$ , ambedue perpendicolari alla medesima  $a o$ , & eguali frà loro, quali sono congiunte insieme dalla  $c s$ , questa  $c s$ , (per la 5. di questo) sarà equidistante, & eguale alla detta  $a o$ , & però la  $a c$ , che è perpendicolare all'vna d'esse equidistanti  $a o$ ; sarà ancora perpendicolare all'altra  $c s$ , (per la 2. di questo) cioè l'angolo  $a c s$ , sarà retto; & perche egli è esteriore del triangoletto  $s r c$ , che hà il lato  $r c$ , allungato in  $a$ , egli sarà maggiore dell'angolo  $c r s$ , interiore oppostoli (per la 16. del primo d'Euclide) cioè l'angolo  $c r s$ , sarà minore dell' $a c s$ , che è retto, però detto  $c r s$ , sarà acuto, ma questo è l'angolo, che fa la  $a r$ , con la  $g p$ ; seconda delle due date non equidistanti, che più si auicinano dalla parte  $n p$ , destra, doue è quest'angolo, però conosciamo, che la  $a r$ , non è altrimenti perpendicolare alla seconda data  $g p$ ; anzi con lei fa angolo acuto dalla parte destra, doue le due date si suppongono auicinarsi, ottuso dunque sarà l'altro  $a r g$ , sinistro (per la 13. del primo) dalla qual parte sinistra le due rette date non equidistanti si allontanano frà loro.



Et se nella prima linea  $m n$ , hauesimo preso il punto  $t$ , dalla parte sinistra, dalla quale le due rette date  $m n$ , &  $g p$ , non equidistanti si vanno allontanando, & da esso punto  $t$ , alla  $m n$ , tirata la perpendicolare  $t g$ , peruenente alla  $g p$ , in  $g$ ; allhora, perche questa  $t g$ , saria più lunga della  $a r$ , (essendo le due rette date, più distan-

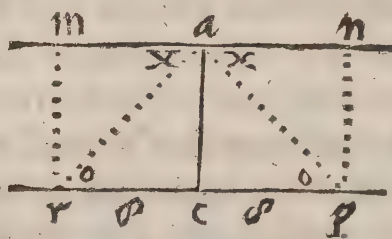


distanti (dal supposito) dalla parte sinistra, che dalla destra) da essa  $tg$ , cominciando dal punto  $t$ , doue ella fa angolo retto con la  $m$ , si segaria la parte  $td$ , eguale alla  $ar$ , & tirata la  $rd$ , ella (per la 5. di questo) sarà equidistante, & eguale alla  $at$ , per il che la  $ar$ , che è perpendicolare alla  $at$ , sarà ancora perpendicolare alla  $rd$ , (per la 2. di questo) cioè l'angolo  $ard$ , sarà retto, onde l' $arg$ , che è maggiore di detto retto sua parte, sarà ottuso, & però il suo compagno  $arp$ . (per la 13. del primo d'Euclide) sarà acuto. Et così conosciamo pure, che la retta  $ar$ , essendo perpendicolare alla  $m$ , non può essere perpendicolare alla  $gp$ ; anzi fa angolo acuto con essa  $gp$ ; dalla parte destra  $p$ , doue le due date non equidistanti si auicinano, & ottuso dalla parte sinistra  $g$ , doue elle si vāno allontanando, il che è quello, che si voleua dimostrare.

### PROPOSIZIONE SETTIMA.

*Se sopra à due rette date cada vna retta, che sia perpendicolare ad ambedue, è necessario esse due rette date esser equidistanti fra loro.*

**S**OPRA  $mn$ , &  $rp$ , date cada  $ac$ , & occorra, che ciascuno delli angoli all' $a$ , & al  $c$ , sia retto, si dice, che  $mn$ , &  $rp$ , sono equidistanti fra loro. Per dimostrarlo, presa  $cp$ , &  $cr$ , e-



guali, dalli punti  $p$ , &  $r$ , alla  $mn$ , si tirino le perpendicolari  $pn$ , &  $rm$ , accio- che li angoli all' $m$ , & all' $n$ , siano retti, & si tirino  $ra$ , &  $pa$ , & considerati li dui triangoli rettangoli  $rca$ , &  $pca$ , li dui lati  $rc$ ,  $ca$ , cō il suo angolo retto saran-

no eguali alli dui lati  $pc$ ,  $ca$ , con il suo angolo retto, onde (per la 4. del primo)  $ra$  sarà eguale alla  $pa$ , l'angolo  $arc$ , all' $apc$ , & l' $rac$ , al  $pac$ , onde cauato l' $rac$ , dal retto  $mac$ , & il  $pac$ , dal retto  $nac$ , li dui angoli rimanenti  $ram$ , &  $pan$ , saranno eguali fra loro. Et nelli dui triangoli rettangoli  $rma$ , &  $pna$ , perche li dui angoli  $m$ , &  $a$ , dell'vno, con illato  $ra$ , sono eguali alli corrispondenti dui angoli  $n$ , &  $a$ , dell'altro con illato  $pa$ , ne segue (per la 26. del primo d'Euclide) che il restante angolo  $mra$ , dell'vno, sarà eguale al restante angolo  $npa$ , dell'altro; & delli lati  $rm$ , al  $pn$ ; &  $ma$ , ad  $na$ ; Onde il totale angolo  $mrc$ , sarà anco eguale al totale angolo  $npc$ ; Perche dunque  $rm$ , &  $pn$ ; perpendicolari alla  $mn$ ; dalli dui punti diuersi  $r$ , &  $p$ , della linea  $rp$ ; sono eguali fra loro, ne segue, che la  $rp$ , sia da ciascuna



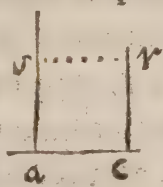
scuna parte egualmente lontana, & però equidistante alla  $mn$ , come si voleua prouare. Conosciamo ancora, che per la medesima causa; perche sopra  $np$ , &  $ac$ , cade  $na$ , perpendicolare ad ambedue, ne segue, che  $np$ , sia equidistante alla  $ac$ ; Et di più vediamo, che sopra le due equidistanti  $mn$ , &  $rp$ , cadendo  $rm$ , &  $pn$ ; perpendicolari alla  $mn$ , che elle saranno anco perpendicolari alla  $rp$ , & perciò che l'angolo  $mrp$ , sarà retto, e così l' $npr$ .

Ouero per dimostrare la sopradetta propositione, si potria dire. Se le due rette  $mn$ , &  $rp$ , non fossero equidistanti, elle sariano non equidistanti, & però la retta  $ac$ , che è perpendicolare all'vna  $mn$ ; non potria essere perpendicolare all'altra  $rp$ , (per la 6. di questo) ma il supposito è, che essa  $ac$ , sia anco perpendicolare alla  $rp$ ; però non potrà  $ac$ , non essere perpendicolare alla  $rp$ ; onde ne anco potrà essa  $rp$ , non essere equidistante alla  $mn$ ; gli sarà dunque equidistante.

### PROPOSITIONE OTTAVA.

*Se sopra ad vna retta data cadano due perpendicolari; elle saranno equidistanti frà loro.*

**SOPRA** alla data  $ac$ , siano le due perpendicolari  $as$ , &  $cr$ , si dice elle essere equidistanti frà loro; Per dimostrarlo, faccinsi esse due perpendicolari eguali (dalla più lunga segando vna parte



eguale alla minore) & sia  $as$ , eguale alla  $cr$ , & si congiungano li punti  $r$ , &  $s$ , con la retta  $rs$ , quale (per la 5. di questo) sarà eguale, & equidistante alla  $ac$ , & li angoli  $r$ , &  $s$ , saranno retti, come li  $c$ , &  $a$ , (per la 4. di questo) onde anco ciascuna delle due rette  $ca$ , &  $rs$ , sarà perpendicolare à ciascuna delle due  $cr$ , &  $as$ ; & però ciascuna delle due  $ca$ , &  $rs$ , (per il corollario della prima di questo) mostrerà la distanza di  $cr$ , ad  $as$ , nelli dui diuersi punti  $c$ , &  $r$ , presi nella  $cr$ ; ouero mostrerà la distanza di  $as$ , alla  $cr$ , nelli dui diuersi punti  $a$ , &  $s$ , presi nella  $as$ , ma esse  $ca$ , &  $rs$ , sono eguali frà loro, però anco le due  $cr$ , &  $as$ , (per la 2. di finitione) sono egualmente distanti, ò equidistanti frà loro, come si vogli dire.

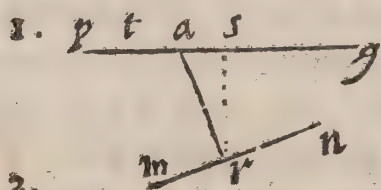
### PROPOSITIONE NONA.

*Se due rette date siano non equidistanti, & da vn punto segnato nella prima, si tiri vna perpendicolare alla seconda, & dal punto  
dove*



doue nella seconda arriva essa perpendicolare, si tirì vna perpendicolare alla prima, quest'ultima perpendicolare sarà più corta della antecedente perpendicolare, & andarà frà la antecedente, & quella banda, doue le linee date si vanno auicinando.

**S**I ANO le due rette date non equidistanti  $pg$ , prima, &  $mn$ , seconda, che si vanno auicinando dalla parte  $gn$ , & dal punto  $a$ , segnato nella prima sia tirata  $ar$ , perpendicolare alla seconda, che così, essendo l'angolo  $arn$ , retto, il  $gar$  sarà acuto (per la 6. di questo.) Hora dal punto  $r$ , tirando vna perpendicolare alla prima linea  $pg$ , ella andarà di necessità frà  $a$ , &  $g$ , perche sopra la istessa  $ra$ , non può andare, che allhora l'angolo  $rag$ , faria retto, & di già sappiamo egli douere essere acuto, ne frà  $a$ , &  $p$ , può andare, perche dicendosi dall'aduersario ella poterui andare, & arriuarui, poniamo in  $t$ , & però l'angolo  $rta$ , essere retto, ne seguiria, che considerato il triangolo rettangolo  $rta$ , del lato  $ta$ , allungato in  $g$ , l'angolo esteriore  $gar$ , esser maggiore dell'interiore oppostoli  $atr$ , cioè l'acuto del retto, il che è impossibile, andarà dunque frà  $a$ , &  $g$ , (cioè dalla banda della perpendicolare  $ra$ , doue le date non equidistanti si vanno auicinando) & sia la  $rs$ , & così l'angolo  $rsa$ , sarà retto, & perciò maggiore dell' $sar$ , acuto, onde nel triangolo rettangolo  $rsa$ , perche l'angolo  $a$ , acuto è minore dell' $s$ , retto, ancora la linea, ò lato  $rs$ , opposta all'acuto, sarà più corta della  $ar$ , opposta al retto (per la 19. del primo d'Euclide) cioè la perpendicolare  $rs$ , alla prima linea, sarà più corta della perpendicolare  $ar$ , alla secōda.



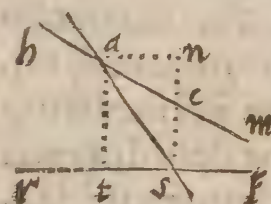
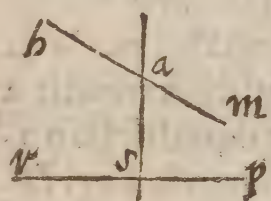
### PROPOSITIONE DECIMA.

*Se due linee rette date non equidistanti siano segate da vna retta, li dui angoli interiori dalla parte doue le rette date si vanno auicinando, giunti insieme, cioè la somma loro sarà minore di dui angoli retti. Et la somma delli dui angoli interiori dall'altra parte, doue le linee date si vanno allontanando sarà maggiore di dui angoli retti; Ancora l'angolo interiore dalla parte, doue le due rette date non equidistanti si vanno auicinando, sarà minore dell'interiore a lui coalterno dall'altra parte, cioè delli coalterni, minori saranno quelli, che sono dalla parte doue le date non equidistanti si vanno auicinando, & maggiori quelli dall'altra parte*



parte doue le date si vanno allontanando. Et di più ciascuno del-  
li dui angoli interiori dalla parte doue le rette date non equidi-  
stanti si vanno auicinando, sarà minore dell' angolo esteriore à  
lui opposto dalla medesima parte: ma dall' altra parte doue elle si  
vanno allontanando auerrà il contrario, cioè, che ciascuno del-  
li dui angoli interiori sarà maggiore dell' esteriore opposto: dalla  
detta medesima parte.

**S**OPRA le due rette date  $hm$ , &  $rp$ , non equidistanti, anzi  
più vicine dalla banda di  $mp$ , che dalla banda di  $hr$ , si tiri  
a  $s$ , come si vogli, segandole ambedue in  $a$ , &  $s$ . Si dice li dui an-  
goli interiori  $mas$ , &  $psa$ , essere minori di dui



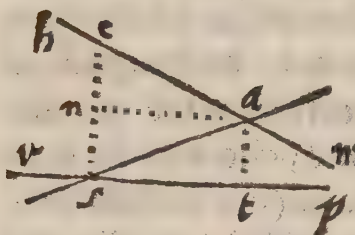
retti; perche dal punto  $a$ , imaginando, tirata vna  
perpendicolare alla  $rp$ , ella, ò andarà nel punto  
 $s$ , cioè sarà vna istessa con la  $as$ , ouero passerà  
verso la parte  $r$ , sinistra, ò verso la parte  $p$ , de-  
stra; Se andarà nel pūto  $s$ , cioè, che  $as$ , sia per-  
pēdicolare alla  $rp$ , ella, allhora (per la 6. di que-  
sto) con l'altra linea  $hm$ , inequidistante alla  $rp$ ;  
farà angolo acuto dalla parte  $m$ , destra, doue ef-  
se non equidistāti si auicinano, & ottuso dalla par-  
te  $h$ , sinistra, doue si allontanano, cioè l'angolo  $mas$ , sarà acu-  
to, & però giunto con il retto  $psa$ , la somma (da questa parte de-  
stra, doue le non equidistanti si auicinano) sarà minore di dui retti;  
& l'angolo  $has$ , sarà ottuso, però giunto con il retto  $asr$ , la som-  
ma (dalla parte sinistra, doue le non equidistanti si allontanano) sa-  
rà maggiore di dui retti. Ma se la perpendicolare alla  $rp$ , parten-  
dosi dal punto  $a$ , vi arriui in  $t$ , sinistro dall'  $s$ , allhora dal punto  
 $s$ , si tira la  $sc$ , perpendicolare alla istessa  $rp$ ; che essendo le da-  
te  $hm$ , &  $rp$ , non equidistāti, anzi più vicine dalla parte di  $mp$ ,  
ne seguirà dette due perpendicolari  $ta$ , &  $sc$ , alla  $rp$ , essere  
inequali, & più corta essere la  $sc$ ; Hora questa  $sc$ , si allunghi so-  
pra dal  $c$ , finche si facci eguale alla  $ta$ , & questo sia, che occorra  
in  $n$ , cioè, che  $sn$ , sia eguale alla  $ta$ , & tirisi la  $na$ , quale (per  
la 5. di questo) sarà eguale, & equidistante alla  $ts$ , & però essen-  
do  $an$ , &  $ts$ , equidistanti, segate dalla retta  $as$ ; l'angolo  $nas$ ,  
sarà eguale al suo coalterno  $t sa$ , cioè l'interiore superiore destro  
all'interiore inferiore sinistro (per la 4. di questo) ma l'angolo  $cas$ ,  
parte dell'  $nas$ , è minore di lui, però sarà anco minore del  $t sa$ ,  
onde giontoli communemente l'angolo  $asp$ ; la somma delli dui

C

cas, &amp;

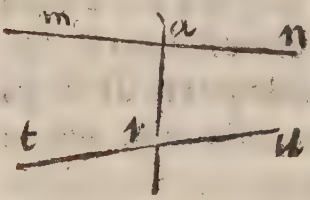


$c a s$ , &  $a s p$ , (che sono li dui interiori dalla parte destra, doue le due rette date si auicinano) sarà minore della somma delli dui  $t s a$ , &  $a s p$ ; ma questa somma è eguale à dui retti (per la 13. del primo d'Euclide) però quella sarà minore di dui retti. Et consequentemente li dui altri angoli interiori sinistri  $h a s$ , &  $r s a$ , che sono il restante delli destri, fino à 4. retti, sarà maggiore di dui retti. Et quando la perpendicolare alla  $r p$ , partendosi dal punto  $a$ , vi arriui in  $t$ , destro dall'  $s$ , allhora dal punto  $s$ , si tiri la  $s c$ , perpendicolare alla istessa  $r p$ , che essendo le date  $h m$ , &  $r p$ , non equidistanti, anzi più vicine dalla parte di  $m p$ , ne seguirà dette due perpendicolari  $s t$ , &  $t a$ , alla  $r p$ , essere ineguali, & più lunga essere la  $s c$ . Hora da questa  $s c$ , cominciando dall'  $s$ , si seghi la parte  $s n$ , e-



guale alla  $t a$ , & si tiri la  $a n$ , quale (per la 5. di questo) sarà eguale, & equidistante alla  $s t$ , per il che essendo queste due equidistanti  $n a$ , &  $s t$ , segate dalla retta  $a s$ , l'angolo  $a s t$ , farà eguale al suo coalterno  $n a s$ , ma questo  $n a s$ , è parte del  $c a s$ , & perciò minore di lui, però anco l'  $a s t$ , farà minore del medesimo  $c a s$ ; onde giuntoli comunemente l'  $m a s$ , la somma delli dui  $t s a$ , &  $m a s$  (che sono li dui interiori destri delle  $h m$ , &  $r p$ , segate dalla  $a s$ .) sarà minore della somma delli dui  $c a s$ , &  $m a s$ ; ma questa è eguale à dui retti (per la 13. del primo d'Euclide) però quella sarà minore di dui retti. Et consequentemente la somma delli dui angoli interiori sinistri  $c a s$ , &  $r s a$ , sarà maggiore di dui retti.

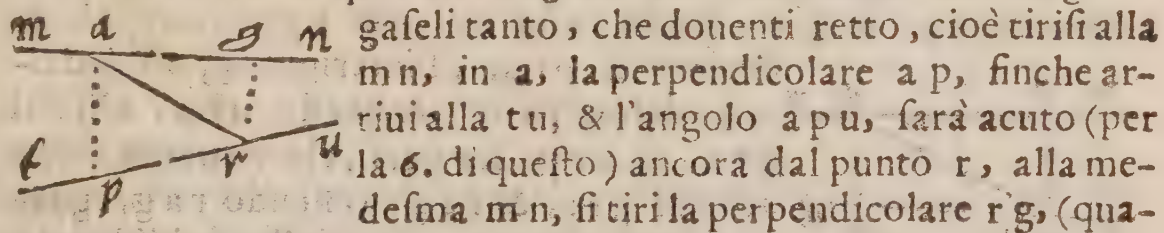
Ancora si può dimostrare questa prima parte della presente propositione nel modo, che segue.



Seghi  $a r$ , le due date non equidistanti  $m n$ , &  $t u$ , che s'accostano verso  $n u$ , quale  $a r$ , con  $m n$ , dalla banda di  $n$ , farà angolo retto, ouero ottuso, ouero acuto. Se retto, allhora l'altro interiore destro  $a r u$ , sarà acuto (per la 6. di questo) & perciò la somma di essi dui interiori destri  $n a r$ , &  $u r a$ , sarà minore di dui retti. Se  $n a r$ , sia ottuso, seghisene il retto  $n a g$ , tirando alla  $m n$ , in  $a$ , la perpendicolare  $a g$ , che così l'  $a g u$  (per la 6. di questo) farà acuto, & dall'  $r$ , alla  $m n$ , si tiri la perpendicolare  $r p$ , (quale sarà più lunga della  $g a$ ) & l'angolo  $p r u$ , farà acuto; & perche  $g a$ , &  $r p$ , sono perpendicolari ad  $m n$ , elle faranno equidistanti fra loro (per

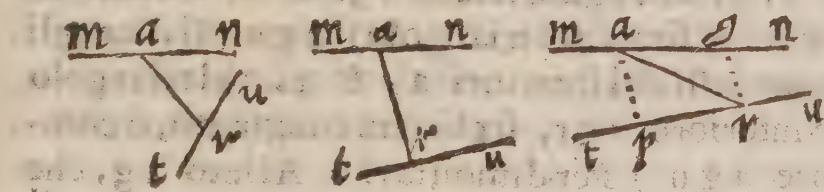


ro (per la 8. di questo) onde essendo segate da  $ar$ , l'angolo  $pra$ , sarà eguale al suo coalterno  $rag$ , & perche la somma di  $pra$ , &  $arg$ , è il  $prg$ , acuto, anco la somma di  $arg$ , &  $rag$ , sarà acuto, onde giontoli il retto  $nag$ , la somma loro, con esso retto, cioè  $nar$ , &  $ura$ , sarà manco di dui retti; Ouero, perche sopra  $pr$ , &  $ag$ , equidistanti cade  $tu$ , l'angolo esteriore  $agu$ , acuto, sarà eguale all'interiore oppostoli  $pru$ ; ma questo è eguale alla somma delli dui  $arg$ , &  $rag$ , (perche per la equidistanza delle rette  $pr$ , &  $ag$ , segate dalla  $ar$ , l'angolo  $rag$ , è eguale al suo coalterno  $pra$ , & questo  $pra$ , con l' $arg$ , compōgono il totale angolo acuto  $prg$ ) però anco l'angolo  $agu$ , acuto, sarà eguale alla somma delli dui  $arg$ , &  $rag$ ; onde giontoli il retto  $nag$ , la somma d'esso acuto con il retto, qual somma è manco di dui retti, sarà eguale alla somma di  $nar$ , &  $aru$ ; cioè questi dui angoli interiori destri delle  $mn$ , &  $tu$ , segate dalla  $ar$ , faranno manco di dui retti. Et quando l'angolo  $nar$ , sia acuto, allhora gion-



gaseli tanto, che donenti retto, cioè tirisi alla  $mn$ , in  $a$ , la perpendicolare  $ap$ , finche arriui alla  $tu$ , & l'angolo  $apu$ , sarà acuto (per la 6. di questo) ancora dal punto  $r$ , alla medesima  $mn$ , si tiri la perpendicolare  $rg$ , (quale sarà più corta della  $pa$ ) & l'angolo  $gru$ , sarà acuto; & perche esse due  $pa$ , &  $rg$ , perpendicolari alla  $mn$ , sono equidistanti fra loro (per la 8. di questo) & segate dalla  $ar$ , l'angolo  $gra$ , sarà eguale al suo coalterno  $par$ , & però la somma di  $gra$ , &  $gar$ , sarà eguale alla somma di  $par$ , &  $rag$ , cioè ad vn retto, onde giōtoli  $gru$ , acuto, la somma dellitre  $gar$ ,  $arg$ , &  $gru$ , (che è quanto li dui interiori  $nar$ , &  $ura$ ) non arriuarà, cioè sarà minore di dui retti. Ouero quando l'angolo  $nar$ , sia acuto, allhora l' $aru$ , sarà acuto, ò retto, ò ottuso. Se acuto, ò retto, la somma con  $nar$ , acuto sarà manco di dui retti. Se ottuso, seghisene

il retto  $gru$ , & dal punto  $a$ , tirisi la perpendicolare  $ap$ , alla  $tu$ , che perciò sarà equidistante alla  $rg$ ,



& l'angolo  $pan$ , sarà acuto, come l' $rgn$ ; L'angolo  $par$ , sarà eguale al suo coalterno  $arg$ , & però  $arg$ , con  $gar$ , saranno eguali al  $pag$ , cioè la somma loro sarà manco d'vn retto (essendo

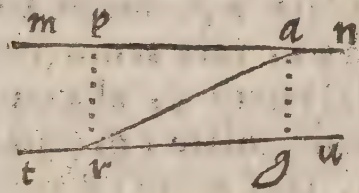


sendo  $pag$ , acuto) che con il  $gru$ , retto faranno manco di dui retti, ma li tre detti  $gar$ ;  $arg$ ; & il retto  $gru$ , sono quanto li dui  $nar$ , &  $aru$ , (perche  $aru$ , comprende il retto  $gru$ , & l' $arg$ , come sue parti totali) per il che si conosce essi dui  $nar$ , &  $aru$ , essere in somma manco di dui retti, come si volea dimostrare. Et consequentemente in ciascun modo li altri dui  $mar$ , &  $tra$ , interiori dalla parte doue le date non equidistati si allontanano fra loro, faranno in somma più di dui retti.

### COROLLARIO.

*Di qui si conosce, che quando d'un triangolo è allungato vn lato l'angolo esteriore, che si forma è eguale alla somma delli dui interiori nel triangolo opposti.*

**P**ER CHE di sopra nella figura qui ricopiata hauendo prouato l'angolo  $uga$ , essere eguale all' $urp$ , (per la equidistanza delle rette  $rp$ , &  $ga$ , segate dalla  $ur$ , che  $uga$ , è angolo esteriore, &  $pru$ , è l'interiore opposti dalla medesima parte) & questo  $urp$ , alli dui  $gra$ , &  $arp$ , sue parti, che è quanto a dire alli dui  $gra$ , &  $rag$ , (essendo  $rag$ , eguale al suo coalterno  $arp$ , delle equidistanti  $rp$ , &  $ga$ , segate dalla  $ra$ ) conosciamo, che ancora l' $uga$ , sarà eguale alli medesmi dui  $gra$ , &  $rag$ , che sono li dui interiori opposti nel triangolo  $arg$ , che hà il lato  $rg$ , allungato in  $u$ .



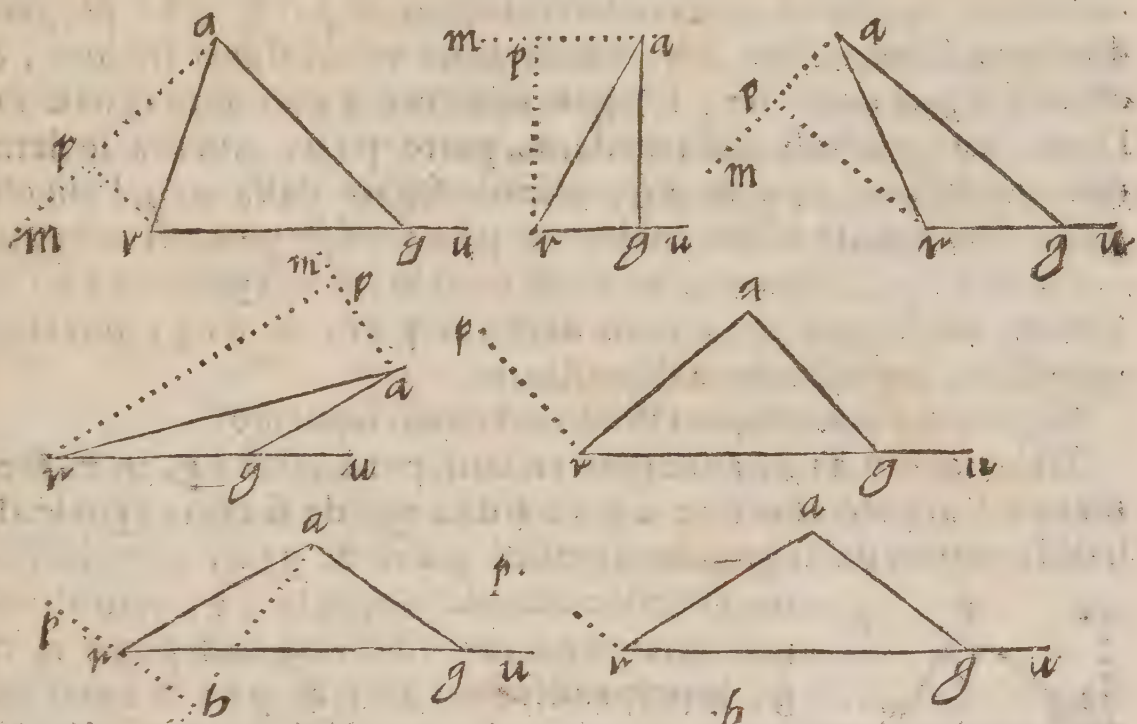
Et ancora si potrà dimostrare essa prima parte della superiore propositione in altro modo, se prima si dimostrerà la seguente.

*Di ciascun triangolo, allungando vn lato qual si vogli, l'angolo esteriore sarà eguale alla somma delli dui interiori nel triangolo opposti.*

**S**IA del triangolo  $arg$ , allungato il lato  $rg$ , in  $u$ , formando l'angolo esteriore (cioè fuori del triangolo)  $agu$ . Si dice egli essere eguale alla somma delli dui interiori  $a$ , &  $r$ , nel triangolo opposti (che l'altro interiore  $agr$ , si chiama congiunto, o compagno a detto esteriore  $agu$ .) Per dimostrarlo. Al lato  $ag$ , che fa angolo con l'allungamento  $gu$ , dalla parte superiore  $a$ , verso la banda d' $r$ , si tiri la perpendicolare  $am$ ; Et dal punto  $r$ , che è l'altra estremità del lato allungato per  $g$ , in  $u$ , si tiri vna perpendi-



pendicolare alla  $am$ , & sia la  $rp$ ; Onde essendo ciascuna delle due rette  $rp$ , &  $ga$ , perpendicolari alla  $am$ ; esse due rette faranno equidistanti frà loro (per la 8. di questo) & perche elle sono



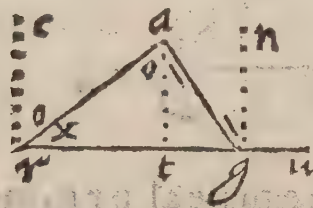
segate dalla  $ru$ , l'angolo  $agu$ , esteriore, sarà eguale al  $prg$ , interiore oppostoli dalla istessa parte. Et anco, perche le due equidistanti  $rp$ , &  $ga$ , sono segate dalla  $ar$ ; l'angolo  $rag$ , sarà eguale al suo coalterno  $pra$ , onde giontoli communemente l' $arg$ , alla somma delli dui  $pra$ , &  $arg$ , & però al totale  $prg$ , sarà eguale la somma delli dui  $rag$ , &  $arg$ , interiori nel triangolo, ma al medesimo angolo  $prg$ , è eguale l'esteriore  $agu$ , però esso  $agu$ , sarà anco egli eguale alla somma delli detti dui interiori  $a$ , &  $r$ . Et se la perpendicolare, che dal punto  $a$ , si tirasse alla  $ag$ , fusse la  $ar$ , altro lato del triangolo  $gar$ ; cioè, che l'angolo  $a$ , interiore fusse retto; allhora dal punto  $r$ , tirata, ò imaginato essere tirata dalla parte superiore la  $rp$ , perpendicolare alla  $ra$ ; pure nel medesimo modo si diria, che essendo  $rp$ , &  $ag$ , perpendicolari alla medesima  $ar$ , elle sono equidistanti frà loro, & che perciò essendo segate dalla  $ur$ , l'angolo  $agu$ ; è eguale al  $prg$ , & anco essendo segate dalla  $ar$ ; l'angolo  $pra$ , è eguale all' $a$ , onde tutto l'angolo  $prg$ ; & però l' $agu$ ; sarà eguale, & all' $a$ , & all' $arg$ , cioè alla somma delli dui interiori  $a$ , &  $r$ . Et se la perpendicolare, che dal punto  $a$ , si tirasse al lato  $ag$ , passasse dentro del triangolo, cioè, che l'angolo  $rag$ , fusse ottuso; allhora ad essa perpen-



perpendicolare, passante dentro al triangolo, & allungata quanto occorre si tiri dal punto  $r$ , la perpendicolare  $rh$ , & questa dalla parte superiore, cioè da  $r$ , si allunghi alquanto a beneplacito, & sia fino in  $p$ , che allhora considerate pure  $hp$ , &  $ga$ , perpendicolari alla medesima  $ah$ , elle saranno equidistanti frà loro, & essendo segate dalla  $ur$ ; l'angolo esteriore  $agu$ ; sarà eguale all'interiore oppostoli dalla medesima parte  $pru$ ; Ancora le dette due equidistanti  $rp$ , &  $ag$ , essendo segate dalla  $ar$ ; l'angolo  $gar$ ; sarà eguale al suo coalterno  $pra$ ; onde giontoli communemente l' $arg$ , il totale  $prg$ , & però lo, à lui eguale  $agu$ ; esteriore sarà eguale alla somma delli dui  $gar$ , &  $arg$ , interiori oppostili, come si voleua dimostrare.

Si può anco dimostrare l'istesso nel modo seguente.

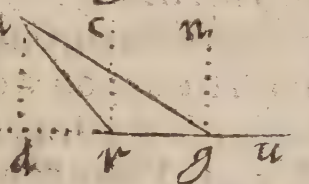
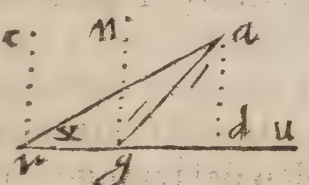
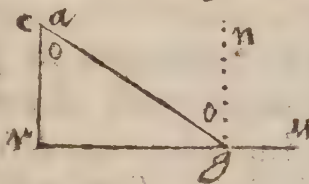
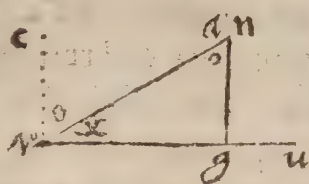
Del triangolo  $arg$ , allungato vn lato, poniamo l' $rg$ , in  $u$ , formando l'angolo esteriore  $agu$ ; si dice egli da se essere eguale alli dui interiori del triangolo oppostili  $gar$ , &  $gra$ ; gionti insieme;



Per dimostrarlo; Sopra la  $rg$ , lato allungato quanto occorre, si tirino dalli punti  $r$ , &  $g$ , le perpendicolari  $rc$ , &  $gn$ ; & anco dal punto  $a$ , o angolo oppostoli, la perpendicolare  $at$ ; quale, o caderà dentro del triangolo, o sul lato destro  $ag$ ; o sul sinistro  $ar$ , o fuori del triangolo dalla parte destra, o dalla sinistra: Cada prima dentro del triangolo, sù la base, o linea  $rg$ , in  $t$ . Et considerate le due rette  $at$ , &  $rc$ , perpendicolari alla  $rt$ , elle saranno equidistanti frà loro; onde essendo segate dalla  $ar$ ; l'angolo  $o$ , sarà eguale all' $o$ , suo coalterno; Ancora considerate le due  $gn$ , &  $ta$ ; perpendicolari alla  $tg$ , elle saranno equidistanti frà loro, & perche sono segate dalla  $ag$ ; l'angolo - sarà eguale al suo coalterno -, onde tutto l'angolo  $a$ , o vogliamo dire  $rag$ , sarà eguale alli dui  $cra$ , &  $nga$ ; & giuntoli communemente l'angolo  $x$ , la somma di tutto l' $a$ , con l' $x$ , cioè delli dui interiori  $a$ , &  $r$ , nel triangolo  $rag$ ; sarà eguale alli tre  $cra$ ,  $art$ , &  $nga$ ; ma alli dui  $cra$ , &  $art$ , che formano il retto  $crt$ , è eguale l' $ngu$  (o perche egli è retto, o perche considerate le due rette  $rc$ , &  $gn$ ; perpendicolari alla istessa  $rg$ ; & però equidistanti frà loro, segate dalla  $ru$ ; l'angolo  $ngu$ ; esteriore è eguale all' $cru$ , interiore oppostoli dalla medesima parte) però à questo  $ngu$ , giontoli l' $agn$ ; & se ne forma il totale esteriore  $agu$ , la somma, cioè questo  $agu$ , è quanto li tre detti, & però quanto li dui interiori  $gra$ , &  $gar$ . Cada hora la perpendicola-



dicolare, che dal punto, ò sommità  $a$ , del triangolo ( opposta alla



linea  $rg$ , d'esso allungata ) arrivi à detta base, ò linea allungata, sul lato destro  $ag$ , cioè sia vna linea istessa con il lato  $ag$ , quale, perciò verrà à fare angoli retti con la  $ru$ ; & sarà anco vna istessa linea con quella, che dal punto  $g$ , si tirasse perpendicolare alla  $rg$ ; & perche, & questa  $ga$ , & la  $rc$ , sono perpendicolari alla  $ru$ , elle saranno equidistanti frà loro, & essendo segate dalla  $ur$ , l'angolo esterinco, ò esteriore  $uga$ , ( che hora è retto ) sarà eguale all' intrinco, ò interiore oppostoli  $cru$ : Et anco, perche le istesse equidistanti  $ga$ , &  $rc$ , sono segate dalla  $ra$ , l'angolo  $o$ , sarà eguale all'  $o$ , suo coalterno; per ilche giontoli comunemente l'angolo  $x$ , tutto il  $erg$ , & però l'esteriore  $agu$ , sarà eguale alli dui  $o$ , &  $x$ , ò vogliamo dire  $gar$ , &  $gra$ , interiori nel

triangolo opposti all'  $uga$ ; Et se dall'  $a$ , tirando vna perpendicolare alla  $rg$ , ella caderà in  $r$ , cioè sia l'istesso lato  $ar$ ; & però quella istessa linea, che anco dal punto  $r$ , si eleuasse perpendicolarmente alla  $rg$ ; allhora, perche questa, & la  $gn$ , perpendicolare alla medesima  $rg$ , in  $g$ , saranno equidistanti frà loro, & segate dalla  $ag$ , l'angolo  $a$ , sarà eguale all'  $agn$ , suo coalterno, onde giontoli comunemente l'  $r$ , gli  $a$ , &  $r$ ; interiori del triangolo faranno eguali all'  $r$ , &  $agn$ ; ma tanto è l'  $ngu$ , quanto l'  $r$ , però esso  $ngu$ , con l'  $agn$ , & consequentemente tutto l'esteriore  $agu$ , da loro formato, sarà eguale all'  $a$ , &  $r$ , interiori nel triangolo oppostili, gionti insieme. Et quando dal punto  $a$ , tirando vna perpendicolare alla  $rg$ , ella cada fuori del triangolo, poniamo dalla parte destra in  $d$ , sù l'allungamento  $gu$ ; allhora considerate le due rette  $cr$ , &  $ad$ , perpendicolari alla  $ru$ ; & però equidistanti frà loro, segate dalla  $ra$ , si dirà l'angolo  $cra$ , essere eguale al suo coalterno  $dar$ , & giontoli comunemente l'  $arg$ , tutto il  $crd$ , retto sarà eguale alli dui  $dar$ , &  $arg$ , & però anco l'  $ngd$ , retto, eguale al  $crd$ , sarà eguale alli medesimi dui  $dar$ , &  $arg$ ; Hora considerate le due rette  $gn$ , &  $da$ ; perpendicolari alla  $ru$ ; & però equidistanti frà loro, segate dalla  $ga$ , l'angolo  $nga$ , sarà eguale al suo coalterno  $dag$ , onde dall'  $ngd$ , retto levando l'  $nga$ , sua parte (& resterà l'  $agd$ ) & dalla somma delli dui

$arg$ , &



arg, & dar, leuando il dag, parte del dar, (& restarà gar, & arg) il restante da vna banda sarà eguale al restante dall'altra, cioè il solo angolo agd, che è l'estrinseco, o esteriore del triangolo sarà eguale alli dui gar, & arg; che sono li intrinseci, o interiori oppostili in esso triangolo. Et se la perpendicolare dall'a, tirata alla base, o lato allungato del triangolo cada fuori del triangolo dalla parte sinistra, poniamo in d, (supposto allungata la gr, da essa parte sinistra r, quanto bisogna, acciò ella possa riceuere detta perpendicolare ad.) Considerando le due rette da, & rc, perpendicolari alla du, & però equidistanti frà loro, segate dalla ar; si vedrà l'angolo dar, essere eguale al suo coalterno cra, & giunto all'vna parte l'adr, & all'altra il crg; retti, frà loro eguali, la somma delli dui rad, & adr, sarà eguale alla somma delli dui cra, & crg; cioè al totale arg, (intrinseco nel triangolo) da loro composto; & di nuouo à ciascuna bāda giunto comunemente l'angolo gar, la somma da vna banda, cioè li tre angoli adr, rad, & gar, che è quāto à dire li dui angoli adr, & gad, (perche il gad, comprende in se precise li rad, & gar,) sarà eguale alla somma dall'altra banda, cioè alli dui interiori arg, & gar, & perche all'angolo gad, è eguale l'nga, (suo coalterno nelle linee gn, & da, perpendicolari alla du, & però equidistanti frà loro segate dalla ga) & all'adr, retto è eguale l'ngu, retto, ne segue, che anco la sōma di questi dui nga, & ngu, & però il totale agu, esteriore (del triangolo) da loro formato, sia eguale alla somma delli medesimi dui arg, & gar, interiori, nel triangolo oppostili. Che è quanto occorrea dimostrare.

### COROLLARIO.

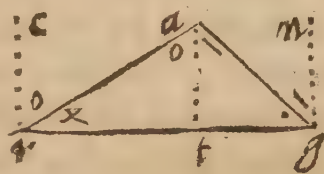
*Dalle cose dimostrate si conosce, che li tre angoli di qual si vogli triangolo giunti insieme, sono in somma quanto dui retti.*

**P**ER CHE sapendo, che l'angolo esteriore (allungato vn lato, qual si vogli) è eguale alli dui interiori oppostili; Et perche esso esteriore con l'ultimo interiore congiuntoli suo compagno è sempre in somma eguale à dui angoli retti (per la 13. del primo d'Euclide) ne segue, che ancora li dui interiori detti con esso ultimo interiore, cioè tutti tre li interiori, sono medesimamente eguali à dui angoli retti.

Ouero, perche (poniamo nel triangolo arg,) presa per base vn lato, o linea d'esso sopra alla quale possa cadere dentro del triangolo



lo vna perpendicolare dall'angolo opposti, & sia il lato  $rg$ , & dall' $a$ , tiratali la perpendicolare  $at$ , & anco dalli punti  $r$ , &  $g$ , termini d'essa base tirate ad essa le perpendicclari  $rc$ , &  $gn$ ; perche delle due parti dell'angolo  $a$ , la  $tar$ ; è eguale all'angolo  $cra$ ,

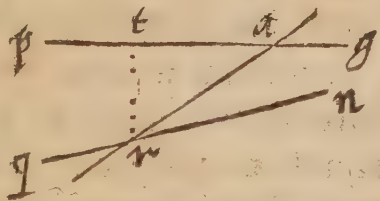


& esso  $cra$ , con l' $art$ , sinistro interiore sopra alla base del triangolo  $arg$ , proposto, compongono il retto  $crt$ ; sappiamo, che ancora detto  $arg$ , sinistro con la parte sinistra  $rat$ , dell'angolo  $rag$ , viene ad essere eguale ad

vn'angolo retto; Similmète l'altra parte destra  $gat$ , dell'angolo  $rag$ , è eguale all'angolo  $nga$ ; & esso  $nga$ , con l' $agt$ , destro interiore sopra alla base del proposto triangolo  $arg$ ; compongono il retto  $ngt$ ; per ilche vediamo, che ancora detto  $agr$ , destro con la parte destra  $gat$ , dell'angolo  $rag$ ; viene ad essere eguale ad vn'angolo retto, onde tutto l'angolo  $rag$ , con li dui  $arg$ , &  $agr$ ; cioè li tre angoli del triangolo proposto vengono ad essere eguali à dui angoli retti.

Hora p dimostrare la sopradetta prima parte della decima propositione, mediante la superiore, si potrà dire.

**S** EGH I ar, le due rette date non equidistati  $pg$ , &  $qn$ ; che si accostano dalla parte destra  $gn$ ; Si dice, che la somma delli dui angoli interiori destri, cioè dalla parte doue elle s'accostano, giunti insieme, è minore di dui angoli retti. Per dimostrarlo. Dal punto  $a$ , alla  $qn$ , ouero dal punto  $r$ , alla  $pg$ , si tiri la perpen-

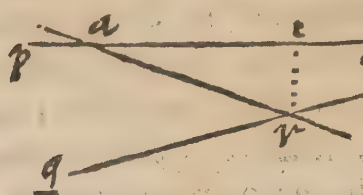


dicolare  $rt$ , & sia che ella arriui alla  $pg$ , in  $t$ , dalla banda sinistra da  $a$ , & allhora considerato il triangolo rettangolo  $atr$ ; del quale il lato  $ta$ , è allungato in  $g$ ; sapremo, che l'angolo  $gar$ , esteriore d'esso triangolo è eguale alla somma delli dui

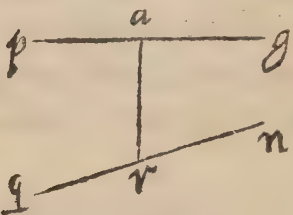
$atr$ , &  $art$ , interiori opposti, onde giuntoli communemente l'angolo  $nra$ , la somma delli  $gar$ , &  $nra$ , farà eguale alla somma delli tre  $atr$ ,  $art$ , &  $arn$ ; ò vogliamo dire alla somma delli dui  $atr$ , &  $trn$ , (ponendo il  $trn$ , in vece delli dui  $art$ , &  $arn$ , sue parti, che lo compongono totalmente) ma la somma delli dui  $atr$ , &  $trn$ , è minore di dui retti; perche essendo  $atr$ , retto, il  $trn$ , è acuto (per la 6. di questo) per ilche anco la somma delli dui  $gar$ , &  $nra$ , interiori destri delle linee date non equidistanti sarà minore di dui retti. Et se dal punto  $r$ , tirando vna perpendicolare alla  $pg$ , ella andasse dalla banda destra dall' $a$ , ef-



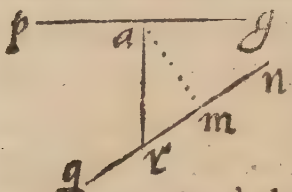
sendo la  $rt$ ; dell'altra figura incontro; allhora cōsiderato il trian-



golo  $atr$ , rettangolo, che hà il lato  $at$ , allungato in  $g$ ; l'angolo  $gtr$ , esteriore d'esso, sarà eguale alli dui interiori  $tar$ , &  $tra$ , onde gionto comunemēte l'angolo  $trn$ ; la somma delli tre  $tar$ ,  $tra$ , &  $trn$ , & però delli dui  $tar$ , &  $arn$ , (ponendo l' $arn$ , invece delli  $tra$ , &  $trn$ , sue parti) sarà eguale alla somma delli dui  $gtr$ , &  $trn$ ; ma la somma di questi è manco di dui retti (essendo il  $gtr$ , retto dalla costruzione, & però il  $trn$ , acuto (per la 6. di questo) per il che anco la somma delli dui  $tar$ , &  $arn$ , interiori destri delle date non equidistanti auicinātisi dalla detta parte destra sarà minore di dui retti. Et se dal punto  $r$ , tirando vna per-



pēdicolare alla  $pg$ , ella vi arriuaſſe in  $a$ , cioè che la istessa ſegante  $ar$ , fūſſe perpendicolare alla  $pg$ ; allhora, perche (per la 6. di questo) essendo l'angolo  $gar$ , retto, l' $arn$ , ſaria acuto (approſſimandoſi dal ſuppoſito da quella banda destra le date non equidistanti) chiaramente ſi conoſce la ſomma d'eſſi dui angoli  $gar$ , &  $arn$ , cioè d'un retto, & d'vno acuto, eſſere minore di dui retti. Ouero quando la  $ar$ , ſia perpen-



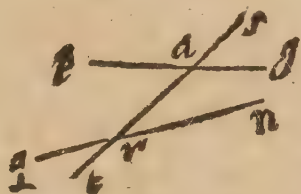
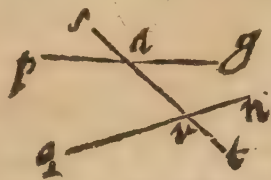
dicolare alla  $pg$ , (cioè ad vna delle due date nō equidistanti) cioè l'angolo  $gar$ , retto, allhora dal punto  $a$ , alla  $qn$ ; tirata vna perpendicolare (quale per la 9. di questo ſegarà l'angolo  $gar$ , cioè caderà dalla banda destra dal punto  $r$ , doue le non equidistanti ſi auicinano, & ſarà più corta della  $ar$ ) & ſia la  $am$ ; che l'angolo  $amn$ , ſarà retto, & eſſendo eſteriore del triangolo  $arm$ , che hà il lato  $rm$ , allungato in  $n$ , ſarà eguale alla ſomma delli dui intrinſici oppoſtiti  $ram$ , &  $arm$ ; onde giontoli communemēte l'angolo  $gam$ ; che è acuto, cioè parte del retto  $gar$ ; la ſomma da vna bāda, che è delli tre  $arm$ ,  $ram$ , &  $gam$ , & però delli dui  $arm$ , &  $gar$ , (ponendo il  $gar$ , invece delle ſue due parti  $ram$ , &  $gam$ , che precipitemente lo compongono) ſarà eguale alla ſomma delli dui  $amn$ , &  $gam$ ; ma queſta ſomma è minore di dui retti, perche l'vno  $amn$ ; è retto, & l'altro  $gam$ , è acuto; per il che ſimilmēte la ſomma di quelli  $gar$ , &  $arn$ , interiori destri delle date non equidistanti ſarà minore di dui retti.

Ma ancora facilmente ſi potrà concludere la verità della iſteſſa prima parte della decima propoſitione; coſì,

Perche



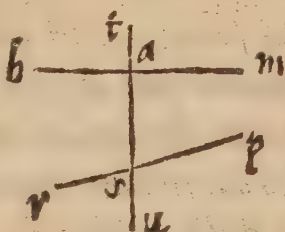
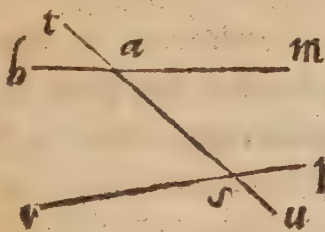
Perche le due date nonequidistanti  $pg$ , &  $qn$ ; segate dalla  $ar$ ; si vanno auicinando dalla parte  $gn$ , elle si considerino, ò imaginino, allungate



quanto bisogna, accioche auicinandosi più di continuo finalmete cò corrino, e sia sup-

posto il concorso in  $b$ . Onde considerato il triangolo  $bar$ , & vno de' suoi lati  $ba$ , ouero  $br$ , allungato in  $p$ , ouero in  $q$ , (ouero il lato  $ar$ , allungato in  $s$ , ouero in  $t$ ) poniamo il  $ba$ , in  $p$ , ne segue, che l'angolo esteriore  $par$ , sia maggiore dell'angolo  $arb$ , interiore oppostoli; Ouero perciò che l' $sab$ , eguale al  $par$ , (per la 15. del primo d'Euclide) sia maggiore del detto  $arb$ , per il che giuntoli communemente l'angolo  $bar$ , la somma delli dui  $par$ , &  $bar$ , ouero delli dui  $sab$ , &  $bar$ , qual somma è eguale à dui retti (per la 13. del primo) sarà maggiore della somma delli dui  $bar$ , &  $arb$ , cioè ne segue, che la somma di questi  $gar$ , &  $arn$ , interiori destri sia minore di dui retti; ma li quattro interiori in somma sono eguali à quattro retti, però la somma delli dui restati  $par$ , &  $qra$ ; quali sono dalla parte sinistra, doue le linee date si vanno discostando sarà maggiore di dui retti.

Hora, che l'angolo interiore dalla parte destra, doue le due date non equidistanti si suppongono andarfi auicinando, sia minore dell'interiore à lui coalterno dall'altra parte, cioè che l' $asp$ , sia mi-



nore dell' $has$ , ouero che l' $mas$ , sia minore dell' $asr$ . è facile da prouare; perche, sapendo già per quello, che si è dimostrato, che la sò-

ma delli dui interiori destri  $mas$ , &  $asp$ , è minore di dui retti; & (per la 13. del primo) che la somma delli dui  $mas$ , &  $has$ , è eguale à dui retti, leuando da ciascuna d'esse somme l'angolo  $mas$ , commune, il restante  $asp$ , da vna parte sarà minore del restante  $has$ , dall'altra; Et similmente, perche la somma delli dui  $rsa$ , &  $asp$ ; è eguale à dui retti, & però maggiore della somma delli dui  $mas$ ;  $asp$ ; minore di dui retti, leuando communemente da ciascuna sòma l'angolo  $asp$ ; ne restarà l' $rsa$ ; maggiore dell' $mas$ ; ò vogliamo dire l' $mas$ , minore dell' $rsa$ , à lui coalterno dall'al-



tra parte sinistra. Nel medesimo modo si farà chiaro, che ciascuno delli dui angoli interiori destri, cioè dalla parte doue le due date non equidistanti si vanno auicinando, è minore dell' esteriore à lui opposto dalla medesima parte; perche quanto all'  $mas$ , interiore superiore destro, la somma d'esso con l'  $asp$ ; è minore di dui retti, & però minore della somma delli dui  $asp$ , &  $psu$ , che è eguale à dui retti, onde leuando comunemente l'  $asp$ , il solo  $mas$ , interiore sarà minore del solo  $psu$ , esteriore. Ouero, perche  $mas$ , è minore di  $asr$ , à lui coalterno, sarà anco minore dell'  $usp$ , eguale (per la 15. del primo) à detto coalterno  $asr$ ; L'istesso si dice dell'  $asp$ , rispetto al  $tam$ . Et che poi dall'altra parte sinistra, doue le date non equidistanti si vanno allontanando, conuersamente auuenga, che ciascuno delli dui angoli interiori sia maggiore dell' esteriore oppostoli dalla medesima parte, pure è facilmente chiaro, poiche quãto all'  $asr$ , egli con l'  $has$ , forma somma maggiore di dui retti (per la prima parte di questa propositione) ma con il medesimo  $has$ , gionto il  $tah$ , se ne compone somma solo eguale à dui retti, & però quella somma è maggiore di questa, onde il solo angolo  $asr$ , interiore sinistro, sarà anco maggiore del solo  $tah$ , esteriore sinistro à lui opposto. Et nel medesimo modo si proua l'altro  $has$ , interiore sinistro essere maggiore dell' altro esteriore sinistro oppostoli  $rsu$ ; che è quanto occorre dimostrare.


### PROPOSITIONE VNDECIMA.

*Se sopra à due rette date, essendo tirata una retta, che le seghi ambedue, occorra, che la somma delli dui angoli interiori da una medesima parte sia eguale à dui angoli retti, Ouero che l'interiore superiore da una parte sia eguale all'interiore inferiore dall'altra parte, cioè al suo coalterno; Ouero che l'esteriore sia eguale all'interiore oppostoli dalla medesima parte; allhora è necessario, che esse due rette date siano equidistanti frà loro.*

**P**ER CHE, se le due rette date non fussero equidistanti frà loro, elle fariano non equidistanti; ma non equidistanti non possono essere, perche allhora, per la decima di questo, conuerria, che la somma delli dui angoli interiori da vna medesima parte fusse maggiore, ò minore di dui retti. Et che l'intrinfico superiore da vna parte fusse ineguale all'intrinfico inferiore dall'altra parte, cioè al suo coalterno. Et che l'esteriore fusse ineguale all'interiore oppostoli dalla



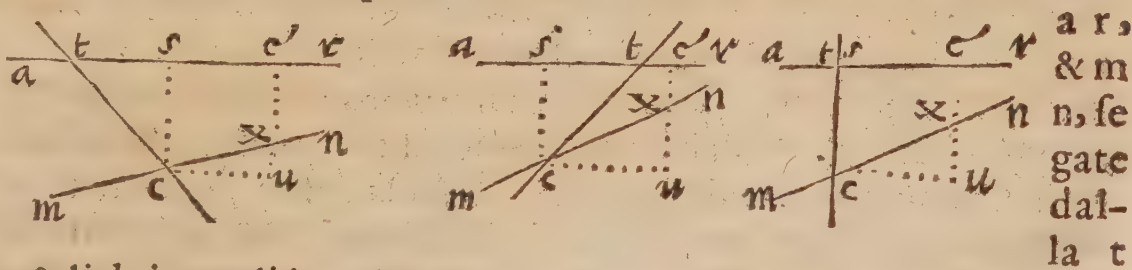
dalla medesima parte, il che tutto è contro il supposito; non potendo dunque le rette date, essere non equidistanti, faranno frà loro equidistanti, come si volea dimostrare.

 Notifi, che la sopradetta vndecima propositione dimostra l'istesso, che si fa nella 27. & 28. del primo d'Euclide.

### PROPOSITIONE DVODECIMA.

*Se due linee rette date siano segate da vna retta, & occorra, che la somma delli dui angoli interiori da vna medesima parte sia maggiore, ò minore di dui angoli retti, Ouero che l'intrinsico superiore da vna parte sia ineguale all'intrinsico inferiore dall'altra parte (che sono coalterni frà loro.) Ouero che l'esteriore sia ineguale all'interiore oppostoli dalla medesima parte; allhora le due rette date saranno non equidistanti frà loro; Et più si auicinaranno dalla banda doue li dui angoli interiori giunti insieme sono minori di dui retti, O doue (che è l'istesso) l'intrinsico è minore dell'altro intrinsico è interiore à lui coalterno, O doue (che pure è l'istesso) l'intrinsico è minore dell'estrinsico oppostoli dalla medesima parte.*

**P**ER CHE le due rette date, conditionate, come si dice, non possono essere equidistanti, che allhora (per la quarta di questo) di necessità, la somma delli dui angoli interiori da vna medesima parte saria eguale à dui retti; L'interiore saria eguale all'interiore dall'altra parte à lui coalterno. Et l'esteriore saria eguale all'interiore oppostoli dalla medesima parte; il che tutto è contro il supposito; Non potendo dunque essere equidistanti frà loro, farāno non equidistanti, come si volea dimostrare. Et che le due rette date, più si auicinino dalla banda, doue la somma delli dui angoli interiori è minore di dui retti, si può dimostrare, così. Essendo le rette date



c; & li dui angoli interiori  $r t c$ , &  $n c t$ , da vna medesima parte destra, minori di dui retti (che così li dui interiori sinistri saranno maggiori di dui retti, poiche tutti quattro li interiori sono sempre  
eguali



eguali à quattro retti ) si dice , che esse due rette date più si auicina-  
 no dalla parte destra ; perche accioche li dui angoli interiori destri  
 in somma douentassero eguali à dui retti , stando fermo il superiore  
 $r t c$  ; conuerria aggrandire l'inferiore  $t c n$  ; aggiungendoli quel-  
 lo, che manca alla somma loro per arriuare à dui retti. Et stādo fer-  
 ma la linea  $t c$ , conuerria tirare dal punto  $c$ , vna retta, che con la  
 $t c$ , formasse angolo tanto maggiore del  $t c n$ , quanto bisognasse,  
 & perciò essa linea da tirarsi passaria di sotto dalla  $c n$  ; hor sia la  
 $c u$ , (che si trouaria tirando dal  $c$ , vna perpendicolare  $c s$ , alla  
 $a r$ , & dal  $c$ , à questa  $c s$ , la perpendicolare  $c u$ ) & da vn pun-  
 to segnato in detta  $c u$  ; poniamo dall'  $u$  ; si tiri la perpendicolare  
 $u e$ , alla  $a r$ , quale verrà à segare la  $c n$ , posta frà  $c u$ , &  $s r$ , &  
 sia il segamento in  $x$ , cioè scriuasi  $x$ , nel punto del segamento ;  
 per ilche la parte  $x e$ , d'essa sarà più corta della totale  $u e$ , & per-  
 ciò sarà ancora più corta della  $c s$ , eguale alla  $u e$ , (che essendo le  
 due rette  $s r$ , &  $c u$ , equidistanti frà loro (per la 7. di questo ) per-  
 che sono segate da  $s c$ , che fa angoli retti con ciascuna di loro, cioè  
 che è perpendicolare à ciascuna di loro) & le  $c s$ , &  $u e$ , perpen-  
 dicolari alla  $a r$  ; & perciò anco perpendicolari alla  $c u$ , ( per la  
 2. di questo ) mostrando la distanza dell' vna all' altra, & essendo es-  
 se distanze eguali frà loro ( per la equidistanza detta delle  $s r$ , &  
 $c u$  ) conuerrà, che  $c s$ , &  $u e$ , quali mostrano esse eguali distan-  
 ze siano eguali frà loro ) per ilche più vicina è la  $m n$ , alla  $a r$ , in  
 $x$ , che in  $c$  ; Onde elle si vanno auicinando dalla parte d'  $x$ , cioè  
 dalla parte destra , come si volea prouare . Et consequentemente si  
 vanno allontanando dalla sinistra , poiche  $c s$ , distanza sinistra è  
 più lūga di  $x e$ , distāza destra della inferior linea  $m n$  ; alla superiore  
 $a r$  ; nelli dui diuersi punti  $c$ , sinistro, &  $x$ , destro . Ancora, che  
 le due rette date si vadano auicinando dalla parte doue la somma  
 delli dui angoli interiori è minore di dui angoli retti , si può proua-  
 re così . Se le due rette date , & già prouate essere non equidistanti,  
 & che perciò necessariamente da vna banda si auicinano, & dall'al-  
 tra si allontanano ; nō si auicinassero più dalla bāda delli angoli mi-  
 nori di dui retti, elle conuerria, che si auicinassero dall'altra , oue la  
 somma delli dui angoli interiori viene ad essere maggiore di dui ret-  
 ti , & si allontanassero dalla banda ( & sia la destra ) doue la somma  
 delli dui angoli interiori è minore di dui retti . Ma la somma delli  
 dui angoli interiori dalla banda doue le linee non equidistāti si van-  
 no allontanando è sempre maggiore di dui retti ( per la 10. di que-  
 sto ) onde essi dui angoli interiori destri, in vn' istesso tempo sariano  
 minori,



minori, & maggiori di dui angoli retti, il che è impossibile, impossibile è dunque, che le due rette date non si auicinino da detta parte destra, & perciò da essa parte destra doue la somma de' dui angoli interiori è minore di dui retti, si andaranno auicinando; andando allontanandosi dall'altra, doue la somma de' dui angoli interiori è maggiore di dui retti. Et quanto alli angoli interiori coalterni. Se nelle due rette date  $ar$ , &  $mn$ , segate dalla  $tc$ , occorrerà che



l'angolo  $rtc$ , intrinseco superiore destro, sia minore dell'angolo  $tcm$ , intrinseco inferiore sinistro à lui coalterno (ouero che il  $tcn$ , intrinseco inferiore destro, sia minore dell'angolo  $atc$ , intrinseco superiore sinistro à lui coalterno) questo anco

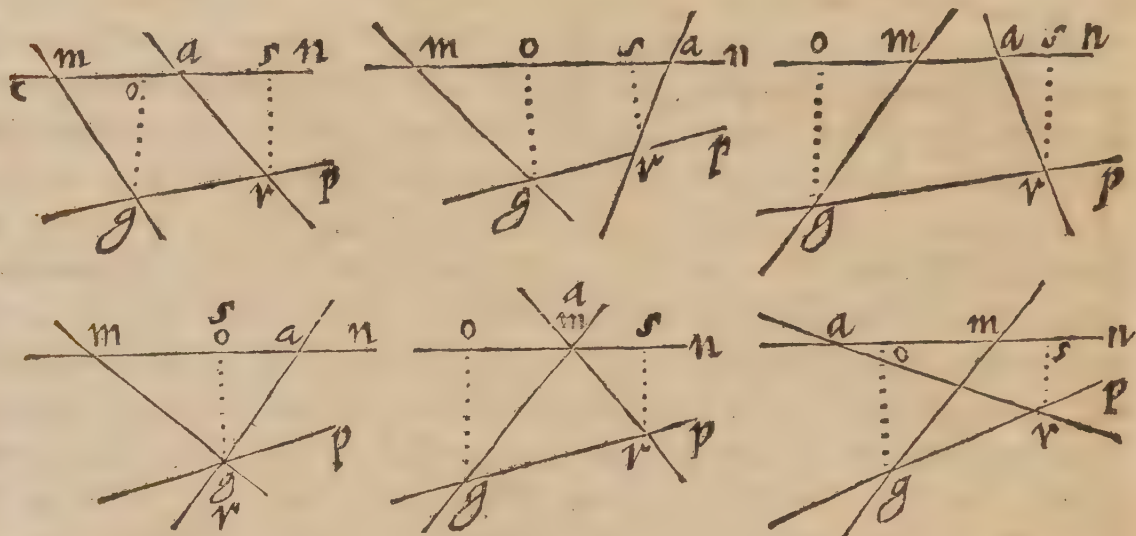
ci mostrerà, che esse linee (già conosciute non equidistanti per causa della inegualità di detti angoli coalterni) più si auicinaranno da detta parte, doue l'angolo è minore; perche se così all' $rtc$ , minore, come al  $tcm$ , di lui maggiore si imagini giunto, il  $tcn$ ; la somma delli dui  $rtc$ , &  $tcn$ , che sono li interiori da vna medesima parte destra, sarà minore della somma delli dui  $tcm$ , &  $tcn$ ; ma questa somma è eguale à dui retti (per la 13. del primo d'Euclide) però quella di detti dui interiori destri sarà minore di dui retti; Onde per la prima parte di questa propositione, già dimostrata, ne segue, che dalla medesima parte destra le due date  $ar$ , &  $mn$ , si vadano auicinando, & dall'altra allontanando. Et similmente, quanto all'esteriore, & interiore oppostoli dalla medesima parte; se sapremo, che l'angolo interiore  $rtc$ , sia minore dell'esteriore  $icn$ , oppostoli dalla medesima parte destra, ouero il  $tcn$ , del  $gtn$ , pure concluderemo, che le due date  $ar$ , &  $mn$ , (già conosciute non equidistanti, per causa della inegualità di detti angoli interiore, & esteriore opposti da vna medesima parte) si vadano auicinando da detta parte destra; perche essendo minore il  $tcn$ ; del  $gtr$ ; se così all'vno, come all'altro si giunga mentalmente il  $ctr$ ; la somma d'esso, col  $tcn$ ; sarà minore, che la somma d'esso, col  $gtr$ ; ma la somma, col  $gtr$ ; è eguale à dui retti, però la somma, col  $tcn$ , sarà minore di dui retti; & perche questa somma di  $tcn$ , &  $ctr$ , comprende li dui angoli interiori destri, ne segue (per la prima parte già prouata di questa propositione) che da essa parte destra le date  $ar$ , &  $mn$ , si deuano andare auicinando, & andarsi allontanando dall'altra parte sinistra.



## PROPOSITIONE DECIMATERZA.

*Se sopra à due rette date, si tirino linee seganti, la somma delli dui angoli interiori da vna medesima parte, che farà l'vna segante con le due date, sarà eguale alla somma delli dui angoli interiori, che dalla medesima parte farà qual si vogli altra segante con le istesse due date.*

**S**E le due rette date siano equidistanti; perche qual si vogli retta, che le seghi, farà la somma delli dui angoli interiori con esse date, da vna medesima parte eguali à dui retti sempre (per la 4. di



questo) è chiaro quanto si propone. Ma se le due date siano non equidistanti, poniamo  $mn$ , &  $gp$ , segate da  $ar$ , &  $mg$ ; pro- uaremo quanto si propone, così. Tirate le perpendicolari  $go$ , &  $rs$ , all'vna delle date, dalli dui punti del segamento nell'altra, qua- li due perpendicolari saranno equidistanti frà loro (per la 8. di que- sto) & perciò la somma delli dui angoli destri interiori  $ago$ , &  $ogr$ , che farà l'vna con le due date, sarà eguale alla somma delli dui angoli interiori pur destri  $nsr$ , &  $srp$ ; che farà l'altra con le istef- se due date (essendo l' $ago$ , da se eguale all' $nsr$ , & l' $ogr$ , all' $srp$ , per la 4. di questo.) Perche poi à quelli si eguagliano li dui  $s$   $mg$ , &  $mgr$ , interiori fatti dall'vna segante con le due date dal- la parte destra, & à quegli altri si eguagliano li dui  $s$   $ar$ , &  $arp$ ; interiori fatti dall'altra segante con le istesse due date dalla medesi- ma parte destra (& il tutto per quello, che si è dimostrato nella pri- ma parte della decima di questo) ne segue, che la somma delli dui fatti dall'vna segante, sia eguale alla somma delli dui fatti dall'altra segante

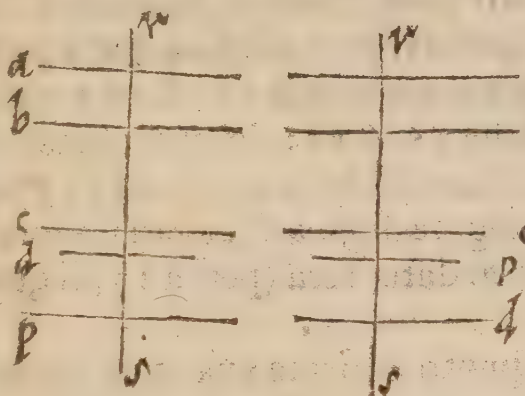


segante da vn'istessa parte destra con le due date. Et conseguente-  
mente la somma delli dui angoli interiori fatti dalla parte sinistra  
con le due date dall'vna segante farà eguale alla somma delli dui in-  
teriori fatti dalla medesima parte sinistra con le due date dall'altra  
segante, poiche, così questi, come quelli sono il restante delli destri  
à quattro angoli retti.

PROPOSITIONE DECIMAQVARTA.

*Se quante si vogliano rette linee date siano equidistanti ad una istessa retta proposta, elle saranno equidistanti frà loro.*

**S**IA ciascuna delle date  $a b c d$ , equidistante alla proposta  $p$ ; Si dice elle essere equidistanti frà loro. Perche imaginata vna retta perpendicolare alla proposta, & questa allungata, finche seghi



ciascuna delle date ( immaginate  
anco elle allungate, se occorre-  
rà, finche la perpendicolare alla  
proposta le possa segare) & sia la  
rs, ella ( per la seconda di que-  
sto ) sarà anco perpendicolare à  
ciascuna delle date; onde ( per  
la settima di questo ) ciascuna  
delle date, sarà equidistante à  
ciascuna altra d'esse date, cioè la

a, à ciascuna delle altre, similmente la b, à ciascuna delle altre, & così la c, alla d, & à quante altre equidistanti alla p, si trouaranno.

PROPOSITIONE DECIMAQVINTA.

Problema, ouero Operatione.

*Da un punto dato, tirare una retta equidistante ad una retta proposta, che non sia in diretto con detto punto dato, cioè tale, che dal punto dato, tirando una linea ad un termine della proposta, ella non si unisca per il diritto con la proposta, ma facci angolo con lei.*

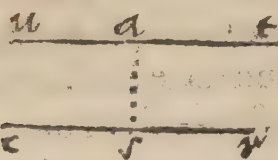
**D**AL punto a, dato, per tirare vna retta equidistante alla proposta  $cr$ ; Da esso punto, tirisi vna perpendicolare alla  $cr$ ; (allungando essa  $cr$ , quando occorresse, di modo, che vi possa cadere sopra detta perpendicolare, ò vogliamo dire, accioche ella possa essere segata da detta perpendicolare) & sia la  $as$ ; Et dal punto

E

itself

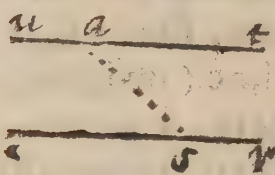


istesso dato a, si tiri vna perpendicolare à questa a s, ò dalla parte sinistra, ò dalla destra, come si vogli, & sia la a u;



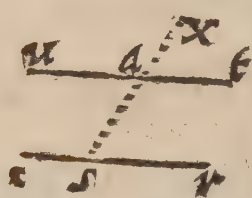
ouero la a t, quale a u, ouero a t; ò vogliamo dire la u t, sarà equidistante alla c r, come si voleva (per la 7. di questo) essendo dalla costruzione vna medesima retta a s, perpendicolare, & alla proposta c r, & alla a u; ouero a t, ò vogliamo dire alla totale u t; O vogliamo dire, la u t; sarà equidistante alla c r, (per la 11. di questo) essendo ciascuno delli angoli all' a, & all' s, retto, & però facendo la somma delli dui angoli t a s, & r s a, interiori destri, ouero la somma delli dui u a s, & c s a, interiori sinistri, eguali à dui retti.

Ouero in altro modo. Dal punto dato a, tirisi vna retta; come si vogli, che arrui alla proposta c r, & sia la a s, poi dal punto istesso



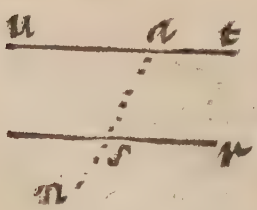
a, dalla parte destra si tiri la a t; che cò la a s, facci angolo eguale all' a s c; sinistro, formato dalla a s, & s c; Ouero, poi dal pñto istesso a, dalla parte sinistra si tiri la a u, che con la a s; facci angolo eguale all' a s r; destro, formato dalla a s, & s r; che così essendo li dui angoli t a s, & a s c, coalterni; Ouero li dui u a s, & a s r; pure coalterni (delle due rette u t, & c r, segate dalla a s; eguali frà loro; la u t, tirata, ò che passa per il punto a, dato, sarà (per la 11. di questo) equidistante alla c r, proposta.

Ouero in altro modo. Dal dato punto a, tirata vna retta, come si vogli, che arrui alla c r, proposta, & anco allungata di sopra al punto a, quanto si vogli, poniamo in x; poi dal punto a, si tiri la a t,



che dalla parte destra con la a x, facci angolo eguale all' a s r, che dalla istessa parte destra fa la a s, tirata con la s r, Ouero (che resulta l'istesso) poi dal punto a, si tiri la a u; che dalla parte sinistra con la a x, facci angolo eguale all' a s c, che dalla istessa parte sinistra fa la a s, tirata con la s c; che così, cò-

fiderate le due rette u t, & c r, segate dalla x s, perche l'angolo esteriore x a t, destro è eguale all'interiore a s r; oppostoli dalla medesima parte, Ouero, perche l'angolo esteriore x a u, sinistro è eguale



all'interiore a s c, oppostoli dalla medesima parte, sapremo (per la 11. di questo) che le due u t, & c r, sono equidistanti frà loro. Et quando la retta a s, non si volesse allungare dalla parte superiore a; allungarsi dalla inferiore s, poniamo in n, & poi dal punto a, si tiri la a t, destra, che con la a s, facci l'angolo t a s, destro eguale



eguale all'esteriore destro  $r s n$ ; Ouero si tiri la  $a u$ , sinistra, che con  
 la  $a s$ , facci l'angolo  $u a s$ , sinistro eguale all'esteriore sinistro  $c s n$ ;  
 che per la medesima causa sopradetta la  $a t$ , ò vogliamo dire la  $u t$ ,  
 sarà pure equidistante alla proposta  $c r$ . Ne è da dubitare, che le  
 rette  $u a$ , &  $a t$ , non siano congiunte insieme per il diritto, forman-  
 do vna retta  $u t$ ; cioè che la  $u a$ , allungata verso  $a$ , non si vnisca con  
 la  $a t$ ; ouero che la  $t a$ , allungata verso  $a$ , nō si vnisca con la  $a u$ ; poi-  
 che essendo l'angolo  $x a t$ , eguale all' $a s r$ , & l' $x a u$ , eguale all' $a s c$ ;  
 ancora la somma delli dui  $x a t$ , &  $x a u$ ; sarà eguale alla somma del-  
 li dui  $a s r$ , &  $a s c$ ; ma questa è eguale à dui retti (per la 13. del pri-  
 mo d' Euclide) & però anco quella somma sarà eguale à dui  
 retti; per il che (per la 14. del primo) le due  $a t$ , &  $a u$ ;  
 sono insieme congiunte per il diritto; L'istesso  
 occorre nelli altri modi superiori di  
 operare, che in ciascun d'essi  
 la somma delli dui an-  
 goli  $t a s$ ,  
 &  $u a s$ , è eguale à dui retti.

LAVS DEO SEMPER.









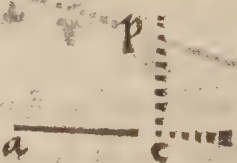
## DEFINITIO PRIMA.

*Distantia puncti dati extra propositam lineam rectam indefinitæ longitudinis ad ipsam propositam rectam, dicitur esse linea recta breuissima, quæ discedens à puncto dato perueniat ad rectam propositam.*



**E**XEMPLI gratia. Proposita sit recta  $a c$ , indefinitæ longitudinis, scilicet, vt possit produci à qualibet parte quantumlibet.

Et dato puncto  $p$ , extra rectam ipsam (scilicet quod non sit indirectum

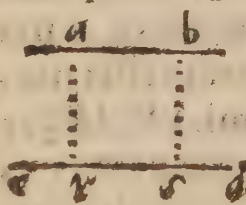


ipsius lineæ, seu tali in loco sit vt producta recta proposita, transire non possit per datum punctum  $p$ .) Distantia dicti puncti dati  $p$ , à proposita recta  $a c$ , dicitur esse recta breuissima, quæ considerata discedere ab ipso dato puncto  $p$ , perueniat ad propositam rectam  $a c$ , seu ad ipsius rectitudinem.

## DEFINITIO II.

*Linea recta data dicitur esse æquidistans rectæ propositæ in eodem plano, quando à duobus diuersis punctis ad libitum in data recta assumptis, ductis rectis breuissimis ad propositam, ipse sint ad inuicem æquales, seu manis. Quando in data recta linea, duobus diuersis punctis signatis, distantie ab ipsis punctis ad rectam propositam sint æquales. Sed non æquidistantes dicentur, data, & proposita, quando distantie ipsæ essent inæquales. Et ipsæ duæ rectæ, data scilicet, & proposita, dicuntur altera alteri viciniores fieri ab ea parte in qua distantia reperiatur minor, & remotiores fieri ab ea parte, in qua distantia reperiatur maior.*

**E**XEMPLI gratia. Lineæ rectæ, scilicet data  $a b$ , & proposita  $c d$ , dicuntur esse æquidistantes ad inuicem, quando in data  $a b$ , assumptis, vel signatis duobus diuersis punctis, & sint  $a$ , &  $b$ , & ab ipsis ad propositam  $c d$ , ductis lineis breuissimis (semper hac



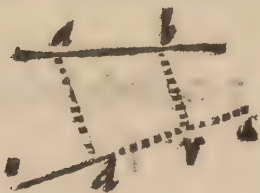
ratione, vt ipsa  $c d$ , ad quam ducendæ sunt dictæ lineæ breuissimæ intelligatur esse indefinitæ longitudinis, scilicet, quod vtrinq; possit produci, quando opus sit, vt lineæ breuissimæ, quæ ibunt à susceptis punctis in data, ad rectitudinem ipsius propositæ terminari possint in ipsa proposita) & sint  $a r$ , &  $b s$ ; ipsæ ad inuicem sint æquales, scilicet, vt æquæ longa sit  $a r$ ,  $a c$ ,  $b s$ , quæ

**A**

osten-



ostendunt distantiam ab  $a b$ , in duobus diuersis punctis  $a$ , &  $b$ , ad rectam  $c d$ , seu ad directionem ipsius  $c d$ , Sed quando ab  $a$ , ducta linea breuissima ad eandem  $c d$ , (quantum opus sit producta) & sit  $a d$ , & ab  $b$ , ducta recta breuissima ad eandem  $c d$ , &



fit  $b r$ , eueniat, ut rectæ  $a d$ , &  $b r$ , (ostēdentes distantias rectæ  $a b$ , ad rectam  $c d$ , seu ad rectitudinem eius, in duobus diuersis punctis  $a$ , &  $b$ ,) sint ad inuicem inæquales, tunc rectæ ipsæ  $a b$ , &  $c d$ , dicuntur esse non æquidistantes. Et ex distantijs, seu rectis breuissimis  $a d$ , &  $b r$ , reperta minori, seu breuiori  $b r$ , dextra, dicuntur rectæ  $a b$ , &  $c d$ , non æquidistantes, appropinquari ab ipsa parte dextra lineæ  $b r$ , breuioris, & remoueri a parte sinistra lineæ  $a d$ , longioris.

### THEOREMA I. PROPOSITIO I.

*Si à dato puncto ad lineam propositam indefinita longitudinis, ducatur perpendicularis, ipsa perpendicularis erit linea omnium breuissima earum quæ à puncto dato discedentes peruenire possint ad rectam propositam, nec aliqua alia recta, quæ ab eodem puncto dato discedens, perueniat ad eandem rectam propositam, poterit esse æqualis dictæ perpendiculari.*

**D**ATUM sit punctum  $a$ , & proposita recta  $b c$ , ad quam à puncto  $a$ , ducta sit perpendicularis  $a r$ ; dicitur ea esse linea breuissima, quæ à puncto  $a$ , discedens peruenire possit ad rectam  $b c$ ; Nam si ipsa breuissima non esset (per aduersarium) aliqua alia linea esset breuior ipsa  $a r$ , & sit (si fieri possit)  $a n$ , ideo in triangulo rectangulo  $a r n$ , cum per aduersarium latus  $a n$ , sit breuius  $a r$ , etiam (per 18. primi) angulus rectus  $r$ , oppositus rectæ  $a n$ , esset minor angulo  $a n r$ , ideo angulus  $a n r$ , esset obtusus, maior scilicet recto, sed etiam angulus externus  $a n c$ ,



(per 16. primi) est maior interno sibi opposito  $a r n$ , recto, ideo ipse etiam erit obtusus; cum ergo quilibet duorum angulorum  $a n r$ , &  $a n c$ , sit obtusus, scilicet maior recto, summa ipsorum esset maior duobus rectis, quod est impossibile (per 13. primi.) Vel si per aduersarium, recta  $a n$ , esset breuior rectæ  $a r$ , etiam angulus  $r$ , rectus, esset minor angulo  $a n r$ , quamobrem  $a n r$ , esset obtusus, sed angulus ipse  $a n r$ , simul cum  $a n c$ , constituunt summam æqualem duobus rectis (per 13. primi) ideo existente angulo  $a n r$ , maiori re-



iori recto, tunc  $\angle n c$ , (quod est residuum duorum rectorum) esset minor recto, ideo acutus, sed ipse  $\angle n c$ , est externus trianguli  $a r n$ , & ideo maior interno  $r$ , recto, sibi opposito, quam obrem acutus angulus esset maior recto, quod impossibile est, ergo etiam est impossibile, ut recta aliqua, quæ à puncto  $a$ , perueniat ad rectam  $b c$ , esse possit breuior perpendiculari  $a r$ . Quod etiam nulla alia recta, quæ ab eodem puncto dato discedens perueniat ad eandem rectam propositam possit esse æqualis dictæ perpendiculari  $a r$ , ita probatur. Si per aduersarium aliqua alia, & sit  $a n$ , æqualis esse posset rectæ  $a r$ , tunc in triangulo  $a r n$ , duorum laterum  $a r$ , &  $a n$ , æqualium (per aduersarium) anguli  $r$ , &  $n$ , ad basim (per primam partem quintæ primi) essent ad inuicem æquales, sed  $r$ , est rectus, ideo  $n$ , etiā esset rectus. Et quia duo anguli  $a n r$ , &  $a n c$ , sunt æquales duob. rectis (p. 13. primi) uno  $a n r$ , existēte recto, alter ē  $a n c$ , esset rectus, sed ipse  $\angle n c$ , est externus trianguli  $a r n$ , ideo maior interno sibi opposito  $r$ , recto, unde rectus esset maior recto (vel externus esset æqualis interno sibi opposito ambobus existentibus rectis) quod est impossibile; impossibile ergo est quod aliqua alia recta ducta ab  $a$ , puncto, vsq; ad rectam  $b c$ , sit æqualis, neq; minor perpendiculari  $a r$ ; ideo ipsa  $a r$ , erit recta breuissima.

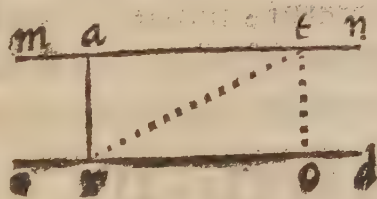
### COROLLARIUM.

*Hinc manifestum est, quod. Quando à dato puncto ad rectam propositam ducitur perpendicularis, ipsa est distantia, quæ reperitur inter punctum datum, & lineam propositam.*

### THEOREMA II. PROPOSITIO II.

*Quando duæ rectæ lineæ ad inuicem sunt æquidistantes, lineæ à prima perpendiculariter perueniētes ad secundam erunt etiam perpendiculares ipsi primæ.*

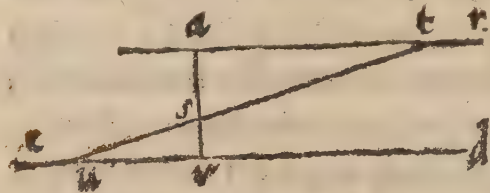
SINT duæ rectæ  $m n$ , &  $c d$ , æquidistantes, & à puncto  $a$ , in prima notato, ducta sit  $a r$ , perpendicularis ad secundam, scilicet, ut faciat angulos ad  $r$ , rectos, dicitur eadem  $a r$ , perpen-



dicularis etiam esse ad primam lineam  $m n$ , scilicet, quod anguli etiam ad  $a$ , sunt recti; Nam si ipsa  $r a$ , non esset perpendicularis ad  $m n$ , sequeretur, quod si ab  $r$ , duceretur recta perpendicularis ad  $m n$ , ipsa alibi termina-



retur, quā in  $a$ ; terminetur ergo si possibile est in  $t$ , & ideo  $atr$ , &  $ntr$ , essent anguli recti, & in triangulo rectangulo  $rta$ , quod habet latus  $ta$ , productum in  $m$ , angulus  $ram$ , externus (per 16. primi) esset minor recto  $rta$ , interno, sibi opposito, ideo esset obtusus, sed summa duorum angulorum  $ram$ , &  $rat$ , est æqualis duobus rectis, ideo cum unus ipsorum  $ram$ , sit maior recto, scilicet obtusus, alter qui remanet  $rat$ , esset minor altero recto, ideo acutus, quare ipse esset minor angulo  $rta$ , qui est rectus per aduersarium. Et considerato triangulo rectangulo  $rta$ ; quia angulus  $rat$ , acutus, esset minor angulo  $rta$ , recto, latus etiam  $rt$ , quod opponitur acuto esset minus latere  $ra$ , recto opposito; Nunc à puncto  $t$ , ducatur perpendicularis ad rectam  $cd$ , & sit  $to$ , quæ necessario perueniet ad  $cd$ , à parte dextra puncti  $r$ , scilicet ver-



sus  $d$ , (in  $r$ , enim ire non potest, scilicet non potest esse  $tr$ , nam tunc angulus  $trd$ , esset rectus, sed ipse est pars anguli  $ard$ , qui etiam est rectus (ex hypothese) & anguli recti sunt ad inuicem æquales, ideo pars esset æqualis toto, quod est impossibile. Nec etiam inter  $r$ , &  $c$ , ire potest, ponamus in  $u$ , secundo rectā  $ar$ , ponamus in  $s$ , nam tunc in paruo triangulo  $sur$ , cum angulus  $u$ , internus sit rectus, ipse esset æqualis angulo  $sr d$ , qui etiam est rectus, & internus ipsi oppositus, quod est impossibile (per 16. primi) & quia ex hypothese duæ rectæ  $mn$ , &  $cd$ , sunt æquidistantes, duæ  $ar$ , &  $to$ , perpendiculares ad  $cd$ , erunt ad inuicem æquales, & quia angulus  $ard$ , est rectus, angulus  $tro$ , eius pars, & ppter ea minor eo, erit acutus, scilicet minor recto; ideo minor etiam angulo recto  $tor$ , cum autem in triangulo rectangulo  $tor$ , angulus  $tro$ , acutus, sit minor  $tor$ , recto, etiam latus  $to$ , (acuto oppositum) erit minus latere  $rt$ , (recto opposito) quare  $ra$ , etiam ( $to$ , æquale) erit minus eadem linea  $rt$ , scilicet  $rt$ , erit maior  $ra$ , sed superius probatū est ipsam  $rt$ , esse minorem ipsa  $ra$ , ideo  $rt$ , esset maior, & minor recta  $ar$ , quod est impossibile, ergo etiam impossibile est illud à quo hæc impossibilitas deduceretur, scilicet, quod  $ar$ , perpendicularis ad  $cd$ , non sit etiam perpendicularis ad  $mn$ , erit igitur ipsi  $mn$ , perpendicularis, & probandum proponebatur.

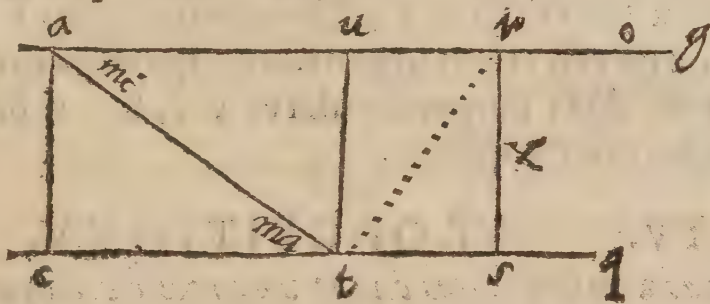
### THEOREMA III. PROPOSITIO III.

*Datis duabus rectis lineis æquidistantibus, si à duobus diuersis punctis in*



*Et si in prima signatis ducantur duæ perpendiculares ad secundam, tunc pars prima lineæ intercepta inter duos terminos perpendicularium, erit æqualis parvi secunda lineæ intercepta inter alios duos terminos earundem perpendicularium.*

**S**INT duæ rectæ æquidistantes a g, & c q; & super primam a g, sint signata duo puncta a, & r, à quibus ad secundam c q, ducantur perpendiculares a c, & r s, quæ propter æquidistantiam linearum erunt ad inuicem æquales, & facient etiam angulos rectos cum recta a g, (per secundam huius.) Dicitur quod duæ a r, & c s, interceptæ inter ipsas perpêdiculares erunt æquales ad inuicem; Nam si non essent æquales, vna ipsarum esset longior altera, sit ergo si possibile est c s, longior, & excessus remaneat ab vna parte, ponamus ad partem s, & sit st, ita vt per aduersariũ t c,



remaneat æqualis a r,  
& ducta a t, vterq; an-  
gulorū ca t, t a r, pars  
recti a, erit acutus, nūc  
à puncto t, ad a g, du-  
catur perpendicularis t  
u, quæ necessario cadet

inter  $r$ , &  $a$ , (in  $r$ , enim cadere non potest, quoniam angulus  
tra, rectus, esset pars anguli recti  $sra$ , & ipsi æqualis (cum an-  
guli recti sint ad inuicem æquales) scilicet pars esset æqualis toto,  
quod est impossibile. Nec ultra  $r$ , ponamus in  $o$ , cadere nō po-  
test secundo  $sr$ , ponamus in  $x$ , nam considerato triangulo  $xro$ ,  
quod haberet latus  $ro$ , productum in  $g$ , angulus  $xog$ , exter-  
nus cum esset rectus, esset æqualis angulo  $xro$ , qui est rectus, & in-  
ternus ipsi oppositus, quod est impossibile; Eadem de causa nō po-  
terit cadere in  $a$ , nec ultra.) Cum autem  $au$ , pars  $ar$ , sit minor  
ipsa  $ar$ , erit etiam minor recta  $ct$ , ab aduersario posita æqualis  
 $ar$ . Et quia  $tu$ , est æqualis  $ca$ , ob æquidistantiam linearum, &  
cum  $tu$ , sit perpendicularis ad  $ag$ , est etiam perpendicularis ad  
 $cq$ , (per secundam huius.) Consideratis duobus triangulis  $aut$ ,  
 $tca$ , quia duo latera  $at$ ,  $tu$ , vnius, sunt æqualia duobus lateri-  
bus  $ta$ ,  $ac$ , alterius, sed basis  $ua$ , esset minor basi  $ct$ ; etiam  
angulus  $atu$ , contentus à dictis duobus lateribus vnius esset mi-  
nor angulo  $tac$ , contēto ab antedictis lateribus alterius ipsis cor-  
respondentibus (per 25. primi) & propterea angulus  $atc$ , resi-  
duum recti  $utc$ , esset maior angulo  $tau$ , quod est residuum re-  
cti  $cau$ .



$\hat{c}i\ c\ \hat{a}\ u$ . Nunc ducta  $t\ r$ , & considerato triangulo  $t\ a\ r$ , &  $\hat{e}t$   
 $a\ t\ c$ , in quibus per aduersarium primū latus  $r\ a$ , vnius est æqua-  
 le primo lateri  $c\ t$ , alterius, & secundum  $a\ t$ , ad secundum  $t\ a$ ,  
 sed angulus  $t\ a\ r$ , contentus duobus lateribus vnius est minor  
 angulo  $a\ t\ c$ , contento duobus lateribus alterius, sequitur  
 (per 24. primi) quod basis  $t\ r$ , sit minor basi  $c\ a$ , scilicet quod li-  
 nea  $c\ a$ , sit maior linea  $t\ r$ , & ideò quælibet duarum  $t\ u$ , &  $s\ r$ ,  
 (æqualium  $c\ a$ ) esset maior eadem  $t\ r$ ; Vnde in triangulo rectan-  
 gulo  $t\ u\ r$ , quia  $t\ u$ , esset longius  $t\ r$ , angulus  $t\ r\ u$ , pars recti  
 $u\ r\ s$ , ideo acutus oppositus lateri  $u\ t$ , longiori, esset maior  $t\ u\ r$ ,  
 recto opposito lateri breuiori  $t\ r$ , scilicet angulus acutus esset ma-  
 ior recto, seu dicamus pars  $t\ r\ u$ , esset maior toto  $u\ r\ s$ , æqualis  
 $t\ u\ r$  (cum quisq; ipforū sit rectus) quod est impossibile; Vel trian-  
 gulo rectangulo  $t\ s\ r$ , considerato, quia  $s\ r$ , esset longius  $t\ r$ , an-  
 gulus  $r\ t\ s$ , acutus (qui est pars recti  $u\ t\ s$ ) esset maior recto  $t\ s\ r$ ,  
 quod est impossibile, ergo erit etiam impossibile, quod duæ re-  
 ctæ  $a\ r$ , &  $c\ s$ , positæ inter duas perpendiculares  $c\ a$ , &  $r\ s$ , sint  
 ad inuicem inæquales, ideo erunt æquales.

#### THEOREMA IV. PROPOSITIO IV.

*Si super duas rectas lineas æquidistantes cadat una recta vicūque  
 secans ambas, duo anguli interni ab eadem parte formati simul  
 sumpti erunt æquales duobus rectis. Et etiam internus superior  
 ab una parte erit æqualis interno inferiore ab altera parte. Itē  
 quilibet externorum erit æqualis interno opposito ab eadē parte.*

**R**ecta  $a\ c$ , secet duas æquidistantes  $a\ r$ , &  $n\ m$ , in  $a$ , &  $c$ , Dicitur  
 summa duorum angulorum internorum ab eadem parte esse  
 æqualis duobus rectis, &c. Ad hæc demonstranda, a puncto  $a$ , ad  
 rectam  $n\ m$ , ducatur perpendicularis  $a\ n$ , quæ propterea faciet etiā  
 angulos rectos cum recta  $a\ r$ , in  $a$  (per secundam huius) & ab alte-  
 ro puncto  $c$ , sectionis, ducatur ad  $a\ r$ , perpendicularis  $c\ r$ , quæ simi-  
 liter (per secundam huius) erit etiam perpendicularis rectæ  $n\ m$ , &  
 propterea faciet etiam angulos rectos cum recta  $n\ m$ , & ipsæ duæ  
 perpendiculares  $a\ n$ , &  $c\ r$ , erunt ad inuicem æquales, ex supposita  
 æquidistantia rectarum  $a\ r$ , &  $n\ m$ . Item rectæ  $a\ r$ , &  $n\ c$ , interce-  
 ptæ à dictis perpendicularibus  $a\ n$ . &  $c\ r$ , erunt ad inuicem æquales  
 (per antecedentem tertiam propositionem) Vnde in duobus trian-  
 gulis rectangulis  $a\ r\ c$ , &  $c\ n\ a$ , tria latera vnius sunt æqualia tribus  
 lateribus ipsis correspondentibus alterius, ideo (per octauam pri-  
 mi)

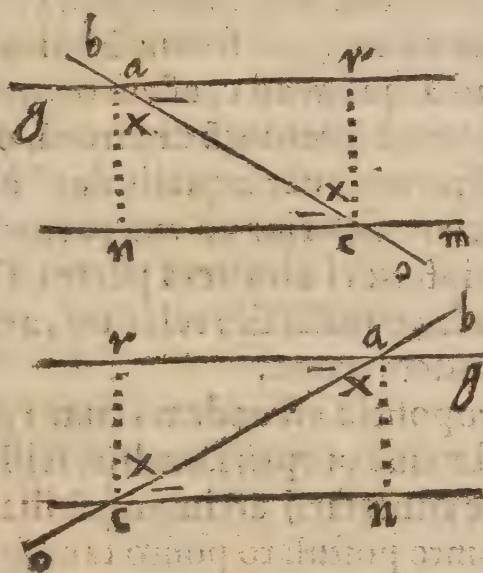


mi) anguli vnus sunt æquales angulis ipsis correspondentibus alterius, scilicet  $rac$ -, angulo  $nca$ -, &  $rc a$ ,  $x$ , angulo  $nac$ ,  $x$ , sed  $rac$ , &  $nac$ , continent vnum rectum  $nar$ , scilicet sunt æquales vni recto, ideo  $rac$ , &  $rc a$ , etiam erunt æquales vni recto, vnde ipsis addito angulo recto  $rcm$ , summa trium angulorum  $rac$ ,  $rc a$ , &  $rcm$ , erit æqualis duobus rectis, sed tres anguli prædicti æquantur duobus internis dextris  $rac$ , &  $acm$  (quæ  $acm$ , per se, est æqualis duobus  $acr$ , &  $rcm$ , suis partibus, in quibus diuisus est, quæ ipsum integrè continent) ideo duo interni dextri dicti sunt æquales duobus rectis. Et quia omnes quattuor interni, scilicet duo dextri,

& duo sinistri simul sunt æquales quattuor rectis (per 13. primi Euclidis) cum iam duo dextri sint æquales duobus rectis, sequitur quod duo sinistri, etiam sint æquales alijs duobus rectis (est enim illud, qd remanet ex quattuor rectis dictis.) Vel quia

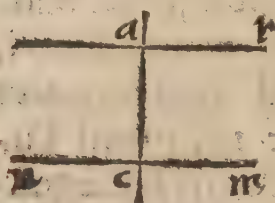
angulus  $nca$  - est æqualis angulo  $rac$ -, & iste  $rac$ -, simul cum angulo  $nac$ ,  $x$ , continet vnum rectum  $ran$ ; angulus etiã  $nca$  - simul cum angulo  $nac$ ,  $x$ , erunt æquales vni recto, ideo ipsis addito angulo recto

$nag$ , summa eorum (& est, vt totalis  $gac$ , vna cum  $nca$ ,) scilicet duo interni sinistri, æquabitur duobus rectis. Vel quia  $nca$  - est æqualis angulo  $rac$ -, addito communiter  $gac$ , summa duorum  $nca$ , &  $gac$ , interiorum sinistrorum erit æqualis summe duorum  $rac$ , &  $gac$ , sed ista est æqualis duobus rectis (per 13. primi) ideo summa etiam duorum dictorum interiorum sinistrorum, erit æqualis duobus rectis. Quantum vero ad coalternos angulos attinet, iam ostensum est, quod angulus  $rac$  - internus dexter superior, est æqualis angulo  $nca$  - interno sinistro inferiori; Et quantum ad  $gac$ , ipse componitur ex vno recto, & ex  $x$ , sed ab alio recto, & ab alio  $x$ , componitur etiam  $mca$ ; ideo iste  $mca$ , erit æqualis angulo  $gac$ ; Vel quia summa duorum  $rac$ , &  $gac$ , est æqualis duobus rectis, & etiam summa duorum  $nca$ , &  $mca$ , est æqualis duobus rectis, cum iam ostensum sit  $rac$ , per se æquari angulo  $nca$ , per se, sequitur, quod etiam reliquus  $gac$ , erit æqualis reliquo  $mca$ . Quod etiam quilibet exteriorum sit æqualis angulo interno opposito ab eadem parte, est facile cognitu; nam quo  
ad  $bar$ ,



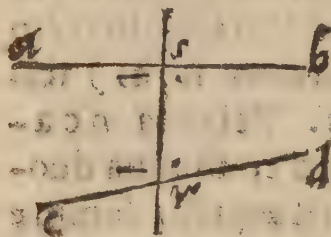


ad  $bar$ , ipse est æqualis angulo  $acm$ , cum quilibet eorum æquetur angulo  $gac$ , (qui opponitur angulo  $bar$ , per intersectionem rectarum  $gr$ , &  $bc$ , & ideo est æqualis ipsi  $gac$ , (per 15. primi) & est coalternus angulo  $mca$ ) Idem euenit de altero externo superiore  $gab$ , scilicet ob similem causam est æqualis altero interno inferiori  $nca$ , opposito ab eadem parte sinistra; Et similiter angulus  $mco$ , externus erit æqualis interno  $rac$ , & angulus  $ocn$ , angulo  $gac$ . Et quando recta  $ac$ , secans, esset perpendicularis ad



$nm$ , scilicet quod à puncto  $a$ , sectionis in  $ar$ , du-  
cendo perpendicularē ad  $nm$ , ipsa peruenisset in  
 $c$ , scilicet esset eadē  $ac$ , tunc ipsa eadem  $ac$ , etiā  
esset perpendicularis ad  $ar$  (per secundā huius)  
& ideo tam anguli ad  $a$ , quā ad  $c$ , essent omnes  
recti, unde, & sūma duorū interiorū dextrorū, &  
etiā summa duorum interiorū sinistrorum esset æqualis duobus  
rectis; Et similiter etiā quilibet internus superior ab vna parte es-  
set æqualis ipsi coalternō, seu interno inferiori ab altera parte; Et  
etiā vnusquisq; quattuor exteriorū esset æqualis suo relatiuo, aut  
correspondente interno opposito ab eadem parte.

Notandum est, quod superior propositio est eadem, cum 29.  
primi Euclidis, & est demonstrata ostensuē proprijs medijs, scili-  
cet sine reductione aduersarij ad impossibilia,



nec opus habet quinto postulato posito tamquā  
petitione, seu primo principio, quod est; Postu-  
letur, quod si in duas rectas lineas recta linea  
incidens interiores, & ex eadem parte angulos  
duobus rectis minores fecerit, rectas lineas il-  
las in infinitum productas inter se conuenire ex  
ea parte, in qua sunt anguli duobus rectis minores. Et ideo ipsum  
quintum postulatum non est necessarium ad eam demonstrandam.

Notetur etiam, quod cognoscitur dictum quintum postulātū,  
non esse accipiendum, vt petitionem, seu primum principium,  
cum non habeat duas partes necessarias ad principia prima, quæ  
sunt; Esse notum ad sensum, & esse indemonstrabile. Imo dictum  
postulatum est demonstrabile, & propterea potest, seu debet accipi  
vt Propositio, quod videtur factum esse in hoc Opusculo, vbi demō-  
stratur in Propositio 12. in qua dicitur. Si duæ rectæ datæ secantur  
à recta, & accadat, quod summa duorum angulorum interiorum ab  
vna parte sit maior, vel minor duobus angulis rectis. Vel quod in-  
ternus superior ab vna parte sit inæqualis interno inferiori ab alte-  
ra par-



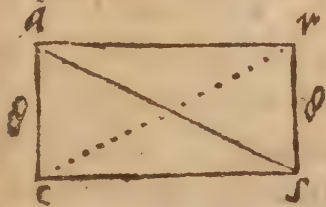
ra parte ( qui sunt coalterni ad inuicem ) vel quod externus sit inæqualis interno opposito ab eadem parte , tunc duæ rectæ datæ erunt non æquidistantes ad inuicem ; Et se se appropinquabunt à parte, in qua duo anguli interni simul iuncti sunt minores duob. rectis ; Seu in qua (quod est idē) internus est minor altero interno ipsi coalterno ; Seu in qua (quod similiter est idem ) internus est minor externo ipsi opposito ab eadem parte .

Cuius propositionis, pars illa, in qua dicitur. Quando duæ rectæ datæ secantur à recta , si accidat , quod summa duorum angulorum interiorum ab eadem parte fit minor duobus rectis ( scilicet , quod duo anguli interni ab eadem parte simul sumpti sint minores duobus rectis ) tunc ipsæ duæ rectæ datæ necessario sint non æquidistantes ; est ( superiori quarta propositione mediante ) demonstrata tali pacto. Duæ rectæ datæ, vt proponitur, esse non possunt æquidistantes, quia tunc (per quartam huius) necessario summa duorum angulorum interiorum ab vna , & eadem parte esset æqualis duobus rectis , anguli coalterni essent ad inuicem æquales . Et externus esset æqualis interno sibi opposito ab eadem parte. Quod totum est contra hypothesim ; Cum ergo non possint esse ad inuicem æquidistantes erunt non æquidistantes, vt ostendendum proponebatur.

## THEOREMA V. PROPOSITIO V.

*Si super datam rectam ducantur duæ perpendiculares æquales, & coniungantur cum vna recta ipsa erit æquidistans , & æqualis rectæ datæ super quam duæ perpendiculares insistant, quæ etiam erunt perpendiculares ad lineam dictam, quæ cōiungit ipsas simul.*

**S**UPER datam  $cs$ , rectæ  $ac$ , &  $rs$ , sint perpendiculares, & æquales, ducaturq;  $ar$  ; Dicitur ipsa  $ar$ , esse æquidistans, & æqualis rectæ  $cs$  ; Si enim  $ar$ , non esset æquidistans rectæ  $cs$ , esset ipsi non æquidistans, ideo in vna ipsarū,  $a$ , &  $r$ , ipsa puncta essent non æqualiter distantia à recta  $cs$  ; ideo duæ perpendiculares  $ac$ , &  $rs$ , quæ ostēdunt distātiā ipsas essent inæqua-



les , sed illæ inæquales esse non possunt ( cum ex hypothesi ponantur æquales ) ideo nec etiam  $ar$ , poterit esse non æquidistans rectæ  $cs$ , ipsi ergo erit æquidistans , & propterea (per secundam huius) quælibet duarum  $ac$ , &  $rs$ , perpendicularis ad rectam  $cs$ , erit etiā perpendicularis ad  $ar$ , & propterea angulus  $a$ , & etiam angulus

$B$

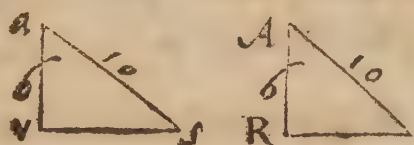
$r$ , erit



r, erit rectus; Nūc ducta recta cr, vel as, cōsideratisq; duobus triangulis rectangulis a cs, & ars, cū duo latera ca, as, vnius sint æqualia duobus lateribus rs, sa, ipsis correspondentibus alterius, sequitur (per id quod hic inferius demonstrabitur) quod reliqui anguli vnius sint æquales reliquis angulis alterius, & reliquum latus cs, vnius reliquo lateri ra, alterius scilicet, vt recta ar, sit æqualis rectæ cs, sibi oppositæ, vt ostendere proponebatur.

*Duorum triangulorum rectangulorum, quando duo latera vnius sunt æqualia duobus lateribus ipsis correspondentibus alterius, reliquum latus vnius erit etiam æquale reliquo lateri alterius, & quilibet aliorum angulorū vnius erit æqualis angulo ipsi correspondenti alterius, & triangulum erit æquale triangulo.*

**I**N triangulis rectangulis ars, & ARS, si duo latera continentia angulum r, rectum vnius essent æqualia duobus lateribus continentibus angulum R, rectum alterius, etiam reliquum latus vnius (per quartam primi) esset æquale reliquo lateri alterius; anguli, angulis, &c. Sed sint ra, & as, æqualia lateribus RA, & AS; dicitur, quod etiam RS, erit æquale lateri rs; Nam si non essent æqualia, vnum ipsorum esset longius altero, sit ergo (per aduersarium) RS, longius, à quo secetur Rt, ad æqualitatem rs, scilicet, ita vt id in quo RS, excedit rs, remaneat à parte S, & Rt (per aduersarium) euadat æqualem lateri ar, & ideo cum in duobus triāgulis rectangulis ars, & ARt, duo latera ar, rs,



& angulus r, rectus ab eis contētus, essent æqualia duobus lateribus AR, Rt, & angulo R, recto ab ipsis contento, sequeretur (per 4. primi) quod etiam basis At, esset æqualis basi as, ideo esset etiā æqualis rectæ AS, (positæ æqualis rectæ as.) Vnde in triangulo AtS, duo latera At, As, essent ad inuicem æqualia, & propterea duo anguli AS, & AtS, essent ad inuicem æquales, sed AtS, externus trianguli rectanguli ARt, habentis latus Rt, productum in S, est maior angulo ARt, interno recto ipsi opposito, & propterea est obtusus, ideo etiam angulus AS, esset obtusus. Et in triangulo AS, q̄ habet latus St, productum in R, angulus AtR, qui est externus oppositus angulo AS, interno, esset maior ipso angulo AS, obtuso, scilicet esset obtusus, sed angulus etiam AtS, est obtusus, ideo anguli AtR, & AtS, facti à linea At, cadente super lineam



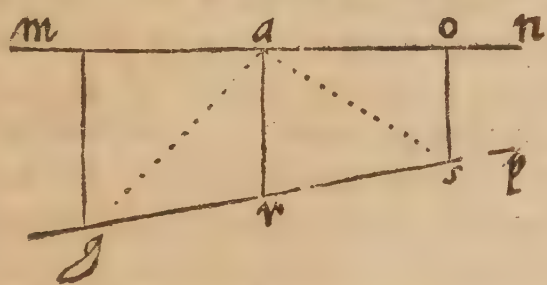
11

neam  $RS$ , essent ambo obtusi, seu quilibet eorum esset maior recto, & propterea summa eorum esset maior duobus rectis, quod impossibile est (per 13. primi) non possunt ergo duo latera  $rs$ , &  $RS$ , esse ad inuicem inæqualia, ideo erunt æqualia, & consequenter angulus  $a$ , erit æqualis angulo  $A$ , angulus  $s$ , angulo  $S$ , & triangulum alteri triangulo.

## THEOREMA VI. PROPOSITIO VI.

*Si super duas rectas datas non æquidistantes ducatur recta, quæ sit perpendicularis primæ, ipsa esse non poterit perpendicularis secundæ, imo cum secundâ faciet angulum acutum à parte, in qua lineæ datæ se se appropinquant, & obtusum ab altera parte.*

**S** I N T duæ rectæ datæ non æquidistantes  $mn$ , &  $gp$ , & pars, in qua ipse se se appropinquant sit dextra, scilicet versus  $n$ , &  $p$ ; Et ducta  $ar$ , quæ secet vtramq; ipsa cum  $mn$ , faciat angulos ad  $a$ , rectos, Dicitur quod ipsa  $ar$ , cum altera secunda  $gp$ , fa-



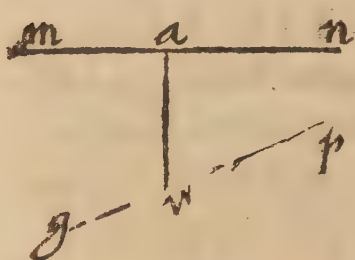
ciet angulos ad  $r$ , non rectos, & quod acutus erit  $ars$ , à parte cuius rectæ datæ non æquidistantes se se appropinquant. Nam si (per aduersarium) anguli ad  $r$ , essent recti, acceptis  $rg$ , &  $rs$ , æqualibus, & ductis rectis  $as$ , &

$ag$ , consideratisq; duobus triangulis  $arg$ , &  $ars$ , quæ essent rectangula (per aduersarium) & ideo angulus  $r$ , vnus æqualis angulo  $r$ , alterius, & duo latera  $gr$ ,  $ra$ , continentia angulum  $r$ , vnus, duobus lateribus  $sr$ ,  $ra$ , continētia angulum  $r$ , alterius, sequeretur (per 4. primi) quod basis  $ag$ , deberet esse æqualis basi  $as$ , & reliqui anguli vnus, reliquis angulis alterius vterq; vtrique. Vnde etiam angulus  $mag$ , qui remanet à recto  $mar$ , esset æqualis angulo  $nas$ , remanēte à recto  $nar$ . Nunc à punctis  $s$ , &  $g$ , ductis ad  $nm$ , perpendicularibus  $so$ , &  $gt$ , & consideratis duobus triangulis rectangulis  $soa$ , &  $gta$ , in quibus etiam angulus  $sa$ , vnus esset æqualis angulo  $gat$ , alterius, & latus  $as$ , vnus lateri  $ag$ , alterius, sequeretur (per 26. primi Euclidis) quod reliquus angulus  $aso$ , vnus esset æqualis reliquo angulo  $tga$ , alterius, latus  $oa$ , lateri  $ta$ , & etiam latus  $so$ , lateri  $gt$ , sed  $so$ , &  $gt$ , quæ sunt perpendiculares ad  $mn$ , ostendunt distantiam rectæ  $gp$ , ad  $mn$ , in duobus diuersis punctis  $g$ , &  $s$ , & quia essent

B 2                      æqua-



æquales, sequeretur quod  $gp$ , &  $mn$ , essent æquidistantes, quod est contra suppositum, ideo impossibile, ergo impossibile etiam est angulos  $arg$ , &  $arp$ , esse rectos, erunt ergo non recti, scilicet vnus obtusus, & alter acutus, vt probare proponebatur; Et acutus erit  $arp$ , supponendo rectas  $mn$ , &  $gp$ , non æquidistantes appropinquare versus  $n$ , &  $p$ , & remoueri versus  $m$ , &  $g$ , (supponendo, scilicet, quod  $gt$ , sit longior  $ra$ , &  $ra$ , longior  $so$ , sci-



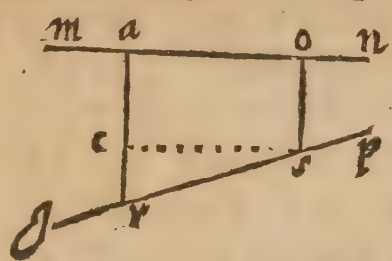
licet, quod punctum  $g$ , magis distet à recta  $mn$ , quàm punctū  $r$ , & punctū  $r$ , remotius sit ab ipsa recta  $mn$ , quàm punctū  $s$ .) Nam cum rectæ datæ sint propinquiores à parte  $np$ , quàm ab altera parte, sequitur quod ab ea

parte productæ ipsæ tandem concurrerent simul, constituendo angulum, & ponamus hoc euenire in  $h$ , puncto, considerato à dicta parte dextra distante ab  $ar$ , (quæ est perpendicularis ad  $mn$ ,) quantumlibet, & ita duæ  $ah$ , &  $rh$ , cum  $ar$ , simul formarent triangulum  $ahr$ , cuius latus  $ha$ , esset productum in  $m$ , quare angulus  $mar$ , externus eiusdem trianguli erit maior angulo  $arh$ , interno illi opposito, scilicet angulus  $arh$ , erit minor angulo  $mar$ , sed  $mar$ , est rectus (ex hypothese; posita est enim  $ar$ , perpendicularis ad  $mn$ ,) ideo angulus  $arh$ , minor illo erit acutus, & angulus  $arg$ , ipsi coniunctus erit obtusus, vt ostendere volebamus. Vel in triangulo  $ahr$ , considerato latere  $hr$ , producto in  $g$ , angulus externus  $arg$ , erit maior angulo  $rah$ , interno ipsi opposito, sed ipse internus est rectus ideo externus  $arg$ , erit obtusus, & consequenter  $arp$ , erit acutus, qui est ille à parte, in qua duæ rectæ datæ  $mn$ , &  $gp$ , non æquidistantes se se appropinquant. Hoc etiam ex se (sine prima superiori demonstratione, vbi ducitur aduersarius ad impossibile, sufficere potest ad demonstrandū ostensiuè, quod recta  $ar$ , perpendicularis ad  $mn$ , non est perpendicularis ad  $gp$ ; nam probatur angulum  $arp$ , dextrum esse acutum, &  $arg$ , sinistrum esse obtusum.

Poterit etiam ab initio demonstrari propositio totalis, tali modo. Sint duæ rectæ datæ non æquidistantes  $mn$ , &  $gp$ , quæ magis se se appropinquant à parte dextra  $np$ , & super ipsas ducta sit  $ar$ , quæ sit perpendicularis in  $a$ , ad primam  $mn$ ; Dicitur ipsam non posse esse perpendicularem ad secundam  $gp$ ; imo, quod cum ipsa secunda  $gp$ ; faciet angulum acutum à parte dextra  $np$ , in qua rectæ datæ se se appropinquant, & obtusum ab altera parte, scilicet, dicitur



dicitur angulus  $arp$ , esse acutus, &  $arg$ , obtusus. Et ad hoc



probandum: Ab alio puncto assumpto in prima  $mn$ , seu à parte dextra, ab  $a$ , versus  $n$ , seu à sinistra ab  $a$ , versus  $m$ , ponamus à dextra, & sit  $o$ , ad eandem primam  $mn$ , ducatur perpendicularis  $os$ , tam longa, ut perueniat etiam ad secundam  $gp$ , & sit ut perueniat ad ipsam in  $s$ , & tunc duæ rectæ  $so$ , &  $ra$ , perpendicularæ ad  $mn$ , ostendent distantiam à duobus diuersis punctis  $r$ , &  $s$ , signatis in  $gp$ , ad  $mn$ , quæ duæ perpendicularæ  $ra$ , &  $so$ , erunt inæquales, quoniā supponitur duas rectas datas  $mn$ , &  $gp$ , esse non æquidistantes. Amplius, quoniam dicuntur ipsæ appropinquare à parte dextra, recta  $so$ , dextra ubi distantia illarum est minor, erit breuior sinistra  $ar$ , nunc ab hac  $ar$ , longior, sumpto principio ab  $a$ , ubi facit angulum rectum cum  $mn$ , secetur pars  $ac$ , æqualis rectæ  $os$ , & ducatur  $cs$ , & consideratis duabus rectis  $ca$ , &  $so$ , perpendicularib. ambabus ad eandem  $ao$ , & æqualibus ad inuicem, quæ sunt simul iunctæ à recta  $cs$ , hæc  $cs$ , (per quintam huius) erit æquidistans, & æqualis dictæ  $ao$ , ideo  $ac$ , quæ est perpendicularis ad vnā ipsarum æquidistantium  $ao$ , erit etiam perpendicularis ad aliam  $cs$ . (per secundam huius) scilicet angulus  $acs$ , erit rectus, & quoniam est externus trianguli parui  $src$ , habentis latus  $rc$ , prolongatum in  $a$ , ipse erit maior angulo  $crs$ , interno sibi opposito (per 16. primi Euclidis) scilicet angulus  $crs$ , erit minor angulo  $acs$ , recto, ideo ipse  $crs$ , erit acutus, sed hic est angulus factus ab  $ar$ , cum recta  $gp$ , secunda duarum datarum non æquidistantium, se se appropinquantium à parte  $np$ , dextra à qua est angulus iste. ideo cognoscimus  $ar$ , non esse perpendicularē ad secundā datā  $gp$ ; imo cum ipsa  $gp$ , facere angulū acutum à parte dextra, in qua duæ rectæ datæ supponuntur appropinquare, obtusus ergo erit alter  $arg$ , sinister (per 13. primi) à qua parte sinistra duæ rectæ datæ non æquidistantes ab inuicem remouentur.

Et si in prima linea  $mn$ , esset assumptum punctum  $t$ , à parte sinistra, à qua duæ rectæ datæ  $mn$ , &  $gp$ , non æquidistantes se se remouent, & ab ipso puncto  $t$ , ad  $mn$ , ducta perpendicularis  $tg$ , perueniens ad  $gp$ , in  $g$ , tunc



(quia ista  $tg$ ,) esset longior  $ar$ , (cum duæ rectæ datæ ex hypothese sint remotiores à parte sinistra, quàm à dextra) ab ipsa  $tg$ , incipiendo à puncto  $t$ , ubi ipsa facit angulum rectum

cum

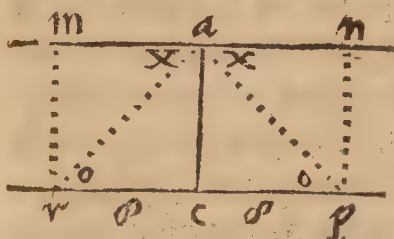


cum  $m n$ , secaretur pars  $t d$ , æqualis rectæ  $a r$ , & ducta  $r d$ , ipsa (per quintam huius) erit æquidistans, & æqualis rectæ  $a t$ , quapropter  $a r$ , quæ est perpendicularis ad  $a t$ , erit etiam perpendicularis ad  $r d$ , (per secundam huius) scilicet angulus  $a r d$ , erit rectus, unde angulus  $a r g$ , qui est maior dicto recto sua parte erit obtusus, & ideo  $a r p$ , ipsi coniuncto (per 13. primi) erit acutus. Et ita cognoscimus etiam, quod recta  $a r$ , existens perpendicularis ad  $m n$ , non potest esse perpendicularis ad  $g p$ , imo facit angulum acutum cum ipsa  $g p$ , à parte dextra  $p$ , in qua duæ rectæ datæ non æquidistantes se se appropinquant, & obtusum à parte sinistra  $g$ , in qua se se remouent, quod ostendendum erat.

### THEOREMA VII. PROPOSITIO VII.

*Si super duas rectas datas cadat recta, quæ sit perpendicularis ad ambas, necesse est, ut ipsæ duæ rectæ datæ sint ad inuicem æquidistantes.*

**S**uper datas  $m n$ , &  $r p$ , cadat  $a c$ , & eueniat, ut quilibet angulorum ad  $a$ , & ad  $c$ , sit rectus, dicitur  $m n$ , &  $r p$ , esse æquidistantes ad inuicem, quod sic demonstratur; Acceptis  $c p$ , &  $c r$ , æqualibus à punctis  $p$ , &  $r$ , ad  $m n$ , ducantur perpendiculares  $p n$ , &  $r m$ ,



ut anguli ad  $m$ , & ad  $n$ , sint recti, ducantur quæ  $r a$ , &  $p a$ ; consideratisq; duobus triangulis rectangulis  $r c a$ , &  $p c a$ , duo latera  $r c$ ,  $c a$ , cum ipsorum angulo recto, erunt æqualia duobus lateribus  $p c$ ,  $c a$ , ipsiq; angulo recto, ideo (per quartā primi)  $r a$ , erit æqualis rectæ  $p a$ , angulus  $a r c$ , angulo  $a p c$ , & angulus  $r a c$ , angulo  $p a c$ , ideo dempto angulo  $r a c$ , à recto  $m a c$ , &  $p a c$ , à recto  $n a c$ , duo anguli, qui remanent  $r a m$ , &  $p a n$ , erunt æquales ad inuicē. Et in duobus triangulis rectangulis  $r m a$ , &  $p n a$ , quia duo anguli anguli  $m$ , &  $a$ , vnius cum latere  $r a$ , sunt æquales duobus angulis  $n$ , &  $a$ , alterius cum latere  $p a$ , sequitur (per 26. primi) quod reliquus angulus  $m r a$ , vnius erit æqualis reliquo angulo  $n p a$ , alterius, & latus  $r m$ , lateri  $p n$ , & latus  $m a$ , lateri  $n a$ , unde angulus totalis  $m r c$ , etiam erit æqualis totali angulo  $n p c$ , quia ergo  $r m$ , &  $p n$ , perpendicularis ad  $m n$ , à duobus diuersis punctis  $r$ , &  $p$ , lineæ  $r p$ , sunt ad inuicem æquales sequitur, quod recta  $r p$ , ab utraq; parte æqualiter distet, scilicet sit æquidistans rectæ  $m n$ , ut probare volebamus. Cognoscitur etiam, quod ob eandem rationem, vel causam, quia super

per



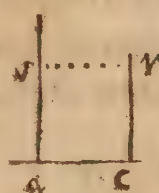
per  $np$ , &  $ac$ , cadit  $na$ , perpendicularis ad ambas, ob id sequitur, quod  $np$ , sit æquidistans rectæ  $ac$ . Amplius videtur etiam, quod, cum super duas æquidistantes  $mn$ , &  $rp$ , cadant  $rm$ , &  $pn$ , perpendiculares ad  $mn$ , ipsæ erunt etiam perpendiculares ad  $rp$ , & ideo angulus  $mnp$ , erit rectus, & etiam rectus erit  $npr$ .

Seu ad demonstrandam superiorem propositionem dici poterit Si duæ rectæ  $mn$ , &  $rp$ , non essent æquidistantes, illæ essent non æquidistantes, & ideo recta  $ac$ , quæ est perpendicularis ad  $mn$ , vna ipsarum non poterit esse perpendicularis ad alteram  $rp$ , (per sextam huius) sed suppositum est, quod ipsa  $ac$ , sit etiam perpendicularis ad  $rp$ , ideo  $ac$ , non poterit non esse perpendicularis ad  $rp$ , vnde nec etiam poterit ipsa  $rp$ , non esse æquidistans ad  $mn$ , ergo erit ipsæ æquidistans.

### THEOREMA VIII. PROPOSITIO VIII.

*Si super rectam datam cadant duæ perpendiculares, illæ ad inuicem erunt æquidistantes.*

**S**uper datam  $ac$ , sint perpendiculares duæ rectæ  $as$ , &  $cr$ , Dicimus illas esse ad inuicem æquidistantes, quod sic demonstratur.



Faciamus ipsas duas perpendiculares æquales (à longiori secando partem æqualem minori) & sit  $as$ , æqualis  $cr$ , coniunganturq; duo puncta  $r$ , &  $s$ , cū recta  $rs$ , q̄ (per 5. huius) erit æqualis, & æquidistans rectæ  $ac$ , anguliq;  $r$ , &  $s$ , erunt recti, vt anguli  $c$ , &  $a$  (per quartam huius)

vnde etiam quælibet duarum rectarum  $ca$ , &  $rs$ , erit perpendicularis cuilibet rectarum  $cr$ , &  $as$ , & ideo quælibet duarum  $ca$ , &  $rs$ , (per corollarium primæ huius) ostendet distantiam rectæ  $cr$ , ad rectam  $as$ , in duobus diuersis punctis  $c$ , &  $r$ , sumptis in recta  $cr$ , vel ostendet distantiam rectæ  $as$ , ad rectam  $cr$ , in duobus diuersis punctis  $a$ , &  $s$ , sumptis in recta  $as$ , sed ipsæ  $ca$ , &  $rs$ , sunt æquales ad inuicem, ideo etiam duæ  $cr$ , &  $as$  (per secundam definitionē) erūt æqualiter distantes, seu æquidistantes ad inuicem.

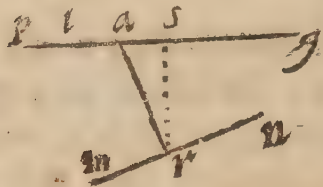
### THEOREMA IX. PROPOSITIO IX.

*Si duæ rectæ datae sint nō æquidistantes, & à puncto in prima signo ducatur perpendicularis ad secundam, & à puncto à quo ipsa perpendicularis peruenit ad secundam ducatur recta perpendicularis ad primam, hæc ultima perpendicularis erit breuior antecedente perpendiculari, & cadet inter antecedentem, & illam partem, in qua datae rectæ se se appropinquant.*

Sint



**S**int duæ rectæ datæ non æquidistantes  $p g$ , prima, &  $m n$ , secunda, quæ se se appropinquant à parte  $g n$ , & à puncto  $a$ , in prima signato ducatur  $a r$ , perpendicularis ad secundam, & ita cum angulus  $a r n$ , sit rectus,  $g a r$ , erit acutus (per sextam huius) Nunc



à puncto  $r$ , ducta recta perpendiculari ad primam  $p g$ , ipsa necessario cadet inter  $a$ , &  $g$ , quoniam super ipsam  $r a$ , cadere non potest quia tunc angulus  $r a g$ , esset rectus, & iam scimus ipsum debere esse acutum; nec inter  $a$ , &  $p$ , cadere potest, nam si hoc fieri posset per aduersarium, & ponatur peruenire in  $t$ , scilicet angulum  $r t a$ , esse rectum, sequeretur, quod considerato triangulo rectangulo  $r t a$ , habente latus  $t a$ , productum in  $g$ , angulus externus  $g a r$ , esset minor interno opposito  $a t r$ , scilicet acutus recto, quod est impossibile, cadet ergo inter  $a$ , &  $g$ , (scilicet à parte perpendicularis  $r a$ , in qua rectæ datæ non æquidistantes se se appropinquant) & sit  $r s$ , & ita angulus  $r s a$ , erit rectus, ideo maior angulo  $s a r$ , acuto, unde in triangulo rectangulo  $r s a$ , quia, angulus  $a$ , acutus est minor angulo  $s$ , recto, etiam latus  $r s$ , acuto oppositum, erit breuius latere  $a r$ , recto opposito (per 19. primi Euclidis) scilicet recta  $r s$ , quæ est perpendicularis primæ lineæ, erit breuior recta  $a r$ , quæ est perpendicularis secundæ.

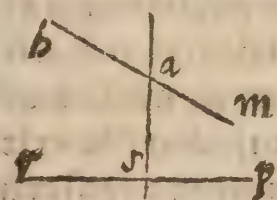
### THEOREMA X. PROPOSITIO X.

*Si duæ rectæ datæ non æquidistantes secantur à recta, duo anguli interni à parte, in qua rectæ datæ se se appropinquant simul iuncti, scilicet summa illorum erit minor duobus angulis rectis, summa vero duorum angulorum interiorum ab altera parte, in qua datæ rectæ remotiores sunt, erit minor duobus angulis rectis. Item angulus externus à parte, in qua duæ rectæ datæ non æquidistantes se se appropinquant, erit minor angulo interno ipsi coalterno ab altera parte; scilicet ex coalternis minores erunt illi, qui sunt à parte, in qua datæ non æquidistantes se se appropinquāt, et maiores illi, qui sunt ab altera parte, in qua rectæ datæ remotiores euadunt. Item quilibet angulorum interiorum à parte, in qua rectæ datæ non æquidistantes se se appropinquant, erit minor angulo externo ipsi opposito ab eadem parte, sed ab altera parte, in qua ipse rectæ remotiores euadunt, erit contrariū scilicet quilibet duorum angulorum interiorum erit maior externo opposito à dicta eadem parte.*

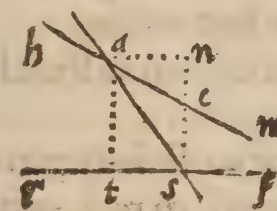
Super



**S** Vper duas rectas datas  $hm$ , &  $rp$ , non æquidistantes, imo propinquiores à parte  $mp$ , quam à parte  $hr$ , ducatur recta  $as$ , utcumque secans ambas in  $a$ , &  $s$ ; dicitur angulos internos  $mas$ , &  $psa$ , esse minores duobus rectis; quia à puncto  $a$ , ducta recta perpendiculari ad  $rp$ , ipsa vel cadet in punctum  $s$ , scilicet erit eadē cum recta  $as$ , vel trāsibit versum parte  $r$ , sinistram, vel versus partem  $p$ , dextram. Si ceciderit in punctum  $s$ , scilicet ut  $as$  sit perpendicularis rectæ  $ap$ , illa tunc (per sextam huius) cum altera linea  $hm$ , inæquidistante rectæ  $rp$ , faciet angulum acutum à parte



$m$ , dextra, in qua ipsæ non æquidistantes se se appropinquant, & obtusum à parte  $h$ , sinistra, à qua



se se remouent (scilicet angulus  $mas$ , erit acutus, & ideo iuncto recto  $psa$ , summa (ab hac parte dextra, in qua rectæ non æquidistantes se se appropinquant) erit minor duobus rectis, & angulus

$has$ , erit obtusus, ideo iuncto recto  $ars$ , summa (à parte sinistra, à qua rectæ non æquidistantes se se remouent) erit minor duobus rectis. Sed si perpendicularis ad  $rp$ , discedens à puncto  $a$ , perue-

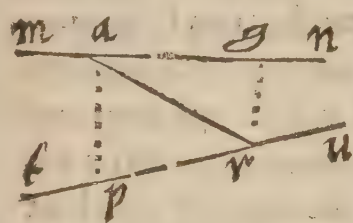
niat, ad  $rp$ , in  $t$ , sinistro ad  $s$ , tunc à puncto  $s$ , ducatur  $sc$ , perpendicularis ad ipsam  $rp$ ; & cum data  $hm$ , &  $rp$ , non sint æquidistantes, imo propinquiores à parte  $mp$ , sequitur dictas duas perpendiculares  $ta$ , &  $sc$ , ad  $rp$ , esse inæquales, & breuiorem existere  $sc$ . Nūc hæc  $sc$ , producatulr ultra ad  $c$ , quousq; fiet equalis rectæ  $ta$ , & hoc eueniat in  $n$ , scilicet, quod  $sn$ , sit æqualis rectæ  $ta$ , & ducatur  $na$ , quæ (per quintam huius) erit æqualis, & æquidistans rectæ  $ts$ , & ideo cum  $an$ , &  $ts$ , æquidistantes sint sectæ à recta  $as$ , angulus  $nas$ , erit æqualis sibi coalterno  $t sa$ , scilicet internus superior dexter interno inferiori sinistro (per quartam huius) sed angulus  $cas$ , pars anguli  $nas$ , est minor ipso  $nas$ , ideo erit etiam minor angulo  $t sa$ , vnde communiter iuncto angulo  $asp$ , summa duorū  $cas$ , &  $asp$  (qui sunt duo interni à parte dextra, in qua duæ rectæ datae se se appropinquant) erit minor summa duorum  $t sa$ , &  $asp$ , sed hæc summa est æqualis duobus rectis (per 13. primi) ideo illa erit minor duobus rectis. Et consequenter alij duo anguli interni sinistri  $has$ , &  $r sa$ , qui remanent è dextris ad quattuor rectos usque erunt maiores duobus rectis. Et quando recta perpendicularis ad  $rp$ , descendens à puncto  $a$ , perueniat ad ipsam in  $t$ , dextro ab  $s$ , tunc à puncto  $s$ , ducatur  $sc$ , perpendicularis ad eandē  $rp$ , quod cum data  $hm$ , &  $rp$ , sint non æquidistantes, imo propin-







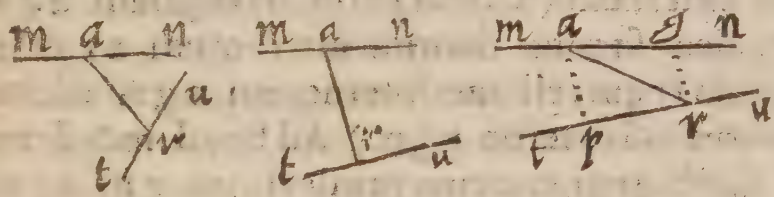
nunt totalem angulum acutum  $p r g$ ) ideo etiam angulus  $a g u$ , acutus, erit æqualis summæ duorū  $a r g$ , &  $r a g$ , vnde ipsi addito recto  $n a g$ , summa ipsius acuti cum recto, quæ summa est minor duobus rectis erit æqualis summæ angulorum  $n a r$ , &  $a r u$ ; scilicet hi duo anguli interni dextri rectarum  $m n$ , &  $t u$ , sectarum ab  $a r$ , erunt minores duobus rectis. Et quando angulus  $n a r$ , sit acutus,



tunc ipsi tantum addatur, vt euadat rectus, scilicet ducatur ad  $m n$ , à puncto  $a$ , perpendicularis  $a p$ , quousque perueniat ad  $t u$ , & angulus  $a p u$ , erit acutus (per sextam huius) item à puncto  $r$ , eidem rectæ  $m n$ , ducatur perpen-

dicularis  $r g$  (quæ erit breuior recta  $p a$ .) & angulus  $g r u$ , erit acutus, & quia ipsæ duæ rectæ  $p a$ , &  $r g$ , perpendiculares ad rectam  $m n$ , sunt ad inuicem æquidistantes (per octauam huius) & sectæ ab  $a r$ , angulus  $g r a$ , erit æqualis suo coalterno  $p a r$ , & ideo summa angulorum  $g r a$ , &  $g a r$ , erit æqualis summæ  $p a r$ , &  $r a g$ , scilicet vni recto, vnde ipsis addito  $g r u$ , acuto, summa triū  $g a r$ ,  $a r g$ , &  $g r u$  (quæ æquipollet duobus internis  $n a r$ , &  $u r a$ ) non perueniet ad duos rectos, scilicet erit minor duobus rectis. Vel quando angulus  $n a r$ , sit acutus, tunc  $a r u$ , erit acutus, vel rectus, vel obtusus; si acutus, vel rectus, summa ipsius cū angulo  $n a r$ , acuto erit minor duobus rectis; si obtusus secetur ab ipso angulus rectus  $g r u$ , & à puncto  $a$ , ducatur perpendicularis  $a p$ , ad rectam  $t u$ , quæ propterea erit æquidistans rectæ  $r g$ , & angulus  $p a n$ , erit acutus,

vt est  $r g n$ . Angulus  $p a r$ , erit æqualis suo coalterno  $a r g$ , & ideo angulus  $a r g$ , simul cum angulo



$g a r$ , erunt æquales angulo  $p a g$ , scilicet summa illorum erit minor vno recto (cum  $p a g$ , sit acutus) quæ cum angulo  $g r u$ , recto faciēt summam minorem duobus rectis, sed tres anguli dicti  $g a r$ ,  $a r g$ , & rectus  $g r u$ , sunt æquipollentes duobus  $n a r$ , &  $a r u$  (quia  $a r u$ , continet rectum  $g r u$ , &  $a r g$ , partes eius totales) ideo cognoscitur ipsos duos angulos  $n a r$ , &  $a r u$ , in summa esse minores duobus rectis, vt ostendere volebamus. Et per consequens modo quolibet alij duo  $m a r$ , &  $t r a$ , interni à parte, à qua datæ non æquidistantes se se remouent, erunt in summa maiores duobus rectis.



## COROLLARIUM.

*Hinc cognoscitur, quod quando unum ex lateribus triāguli est productum, angulus externus, qui formatur est æqualis summa duorum oppositorum interiorum in triangulo.*

**Q**UIA superius in figura hic rescripta cum probatum sit angulum  $uga$ , esse æqualem angulo  $urp$ , (ob æquidistantiam rectarum  $rp$ , &  $ga$ , sectarum ab  $ur$ ; quod  $uga$ , est angulus externus, &  $pru$ , est internus oppositus ab eadē parte) & hic  $urp$ , sit æqualis duobus  $gra$ , &  $arp$ , suis partibus, quod est ac si dicamus duobus  $gra$ , &  $rag$ , (cum  $rag$ , sit æqualis suo coalterno  $arp$ , ex æquidistantibus  $rp$ , &  $ga$ , sectis ab  $ra$ ) cognoscimus, quod etiā  $uga$ , erit æqualis scilicet duobus  $gra$ , &  $rag$ , qui sunt duo interni oppositi in triangulo  $arg$ , habente latus  $rg$ , productum in  $u$ .

Potenter etiam ostendi ipsa prima pars superioris propositionis, alio modo, si prius demonstretur sequens.

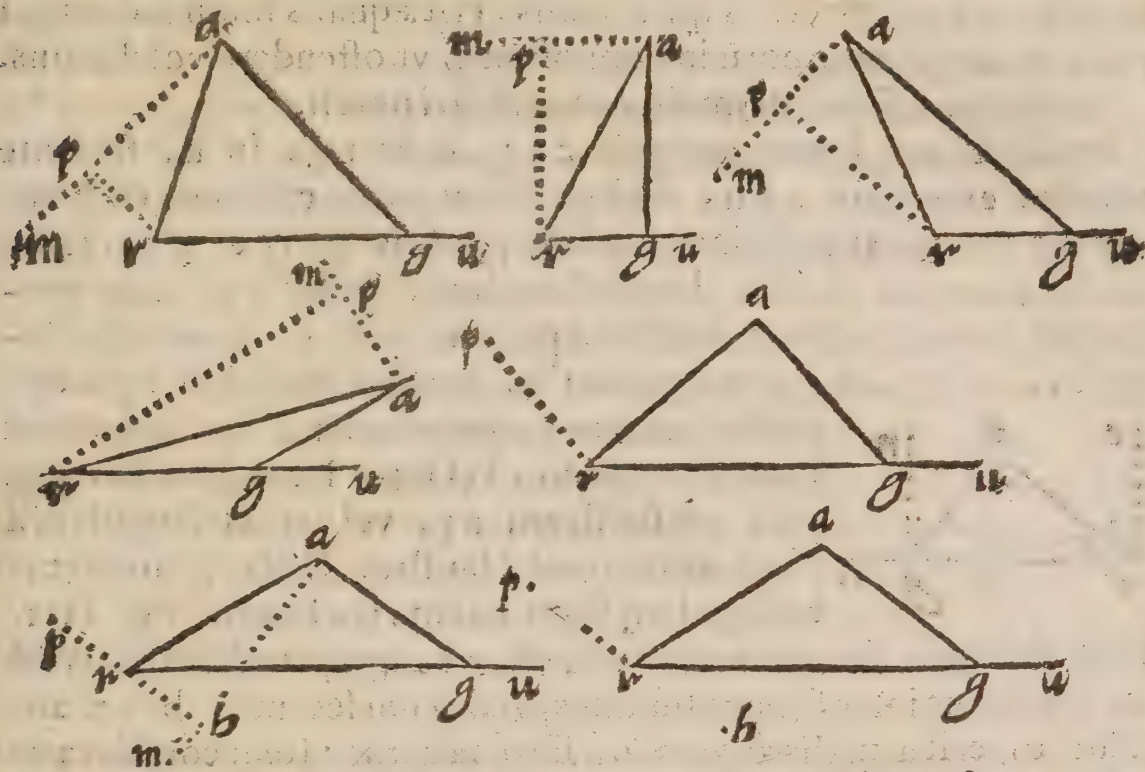
## LEMMA.

*Cuiuslibet triāguli producto uno latere quouis, angulus externus erit æqualis summa duorum interiorum in triangulo ipsi oppositorum.*

**T**RIANGULI  $arg$ , productum sit latus  $rg$ , in  $u$ , constituendo angulum externum (scilicet extra triangulum  $agu$ . Dicitur ipsum esse æqualem summæ duorum interiorum  $a$ , &  $r$ , oppositorum in triangulo (nam reliquus interiorum  $agr$ , dicitur coniunctus, seu associatus ipsi externo  $agu$ .) Ad hoc demonstrandum; Ad latus  $ag$ , faciēs angulum cum productione  $gu$ , à parte superiori  $a$ , versus partem  $r$ , ducatur perpēdicularis  $am$ , Et à puncto  $r$ , scilicet ab altera extremitate lateris producti per  $g$ , in  $u$ , ducatur perpēdicularis ad  $am$ , & sit  $rp$ ; Vnde cum quælibet duarū rectarum  $rp$ , &  $ga$ , sit perpēdicularis ad  $am$ , ipsæ duæ rectæ erunt æquidistantes ad inuicem (per octauam huius) & quia sectæ sunt ab  $ru$ , angulus  $agu$ , externus erit æqualis angulo  $prg$ , interno opposito ab eadem parte; Et etiā quia duæ æquidistantes  $rp$ , &  $ga$ , sectæ sunt ab  $ar$ , angulus  $rag$ , erit æqualis suo coalterno  $pra$ , vnde ipsis addito communiter angulo  $arg$ , summæ duorum  $pra$ , &  $arg$ , & ideo totali angulo  $prg$ , erit æqua-



æqualis summa duorum  $r a g$ , &  $a r g$ , interni in triangulo, sed ei-



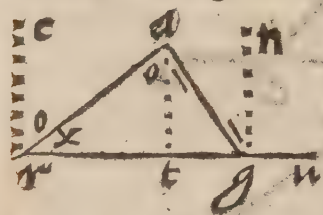
dem angulo  $p r g$ , est æqualis externus  $a g u$ , ideo ipse  $a g u$ ; e-  
 tiam erit æqualis summæ dictorum duorum interiorum  $a$ , &  $r$ .  
 Et si perpendicularis, quæ à puncto  $a$ , duceretur ad  $a g$ , esset  $a r$ ,  
 scilicet alterum latus trianguli  $g a r$ , scilicet, quod angulus  $a$ , in-  
 ternus esset rectus, tunc à puncto  $r$ , ducta à superiori parte recta  
 $r p$ , perpendiculari rectæ  $r a$ , similiter eodem modo diceretur, q  
 existentibus  $r p$ , &  $a g$ , perpendicularibus eidem  $a r$ , ipsæ ad  
 inuicem essent æquidistantes, & propterea cū sint sectæ à recta  $u r$ , an-  
 gulus  $a g u$ , erit æqualis angulo  $p r g$ ; & etiam cum sint sectæ à  
 recta  $a r$ , angulus  $p r a$ , erit æqualis angulo  $a$ , ideo totus angu-  
 lus  $p r g$ , & ideo  $a g u$ , erit æqualis, & angulo  $a$ , & angulo  $a r g$ ,  
 scilicet summæ duorum interiorum  $a$ , &  $r$ ; Et si perpendicula-  
 ris, quæ à puncto  $a$ , duceretur ad latus  $a g$ , transiret per triangu-  
 lum, scilicet, ut angulus  $r a g$ , esset obtusus, tunc ipsi perpendicu-  
 lari transeunti per triangulum, & productæ quantum convenit, du-  
 catur à puncto  $r$ , perpendicularis  $r h$ , & hæc à parte superiori,  
 scilicet ab  $r$ , aliquantulum producat ad libitum, & sit in  $p$ , vsq;  
 & tunc similiter consideratis rectis  $h p$ , &  $g a$ , perpendicularibus  
 eidem  $a h$ , ipse erunt ad inuicem æquidistantes, & cum sint sectæ  
 ab  $u r$ , angulus externus  $a g u$ , erit æqualis interno illi opposito  
 ab eadem parte  $p r u$ . Item duæ dictæ æquidistantes  $r p$ , &  $a g$ ,  
 cum sint sectæ ab  $a r$ , angulus  $g a r$ , erit æqualis suo coalterno  
 $p r a$ .



pra, ideo addito cōmuniter  $arg$ , totalis angulus  $prg$ , & ideo angulus  $agu$ , externus ipsi æqualis, erit æqualis summæ duorum  $gar$ , &  $arg$ , interiorū ipsi oppositorū, vt ostendere volebamus.

Idem etiam sequenti modo demonstrari potest.

Pro ducto vno latere trianguli  $arg$ , & sit  $rg$ , in  $u$ , faciente angulum externum  $agu$ , dicitur ipse angulus externus ex se esse æqualis duobus angulis internis sibi oppositis  $gar$ , &  $gra$ , simul iunctis trianguli; Ad hoc demonstrandum. Super  $rg$ , latus productum quantum occurrit, ducatur à punctis  $r$ , &  $g$ , perpendiculares  $rc$ , &  $gn$ , & etiam à puncto  $a$ , seu ab angulo ipsi  $rg$ , op-

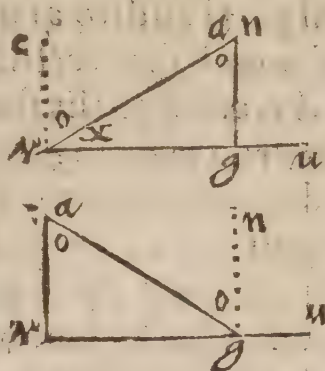


posito ducatur perpendicularis  $at$ , quæ cadet intus triangulum, vel super latus dextrum  $ag$ , vel super sinistrum  $ar$ , vel extra triangulum à parte dextra, vel à sinistra. Cadat primo intus triangulum super basim, seu lineam  $rg$ , in  $t$ . Et consideratis duabus rectis  $at$ , &  $rc$ , perpendicularibus ad  $rt$ , illæ erunt inter se æquidistantes, unde cum secantur ab  $ar$ , angulus  $o$ , erit æqualis angulo  $o$ , suo coalterno; Item consideratis duabus  $gn$ , &  $ta$ , perpendicularibus ad rectam  $tg$ , illæ erunt æquidistantes ad inuicem, & quia secantur ab  $ag$ , angulus - erit æqualis suo coalterno - unde totalis angulus  $a$ , seu  $rag$ , erit æqualis duobus  $cra$ , &  $nga$ , & communiter addito angulo  $x$ , summa totius anguli  $a$ , cum  $x$ , scilicet duorum interiorum  $a$ , &  $r$ , in triangulo  $rag$ , erit æqualis tribus angulis  $cra$ ,  $art$ , &  $nga$ , sed duobus  $cra$ , &  $art$ , constituentibus rectum  $crt$ , est æqualis angulus  $ngu$ , (vel quia est rectus, vel quia consideratis duabus rectis  $rc$ , &  $gn$ , perpendicularibus eidem  $rg$ , & propterea æquidistantibus ad inuicem, sectæ à recta  $ru$ , angulus  $ngu$ , externus est æqualis angulo  $cru$ , interno ipsi opposito ab eadem parte) ideo huic  $ngu$ , addito  $agn$ , & sic constituitur totalis externus  $agu$ , summa, scilicet hic  $agu$ , est quantum tres dicti anguli, & ideo quantum duo interni  $gra$ , &  $gar$ ; Cadat nunc perpendicularis, quæ à puncto, seu à summitate  $a$ , trianguli (opposita lateri  $rg$ , ipsius producti) perueniat ad dictā basim, seu lineam productam super latus dextrum  $ag$ , scilicet sit  $va$ , & eadem linea cum latere  $ag$ , quod latus ob hoc faciet angulos rectos cum recta  $ru$ , & erit etiam  $va$ , & eadem linea cum illa, quæ à puncto  $g$ , duceretur perpendicularis rectæ  $rg$ ; & quia, & hæc  $ga$ , &  $rc$ , sunt perpendiculares rectæ  $ru$ , ipsæ erunt æquidistantes ad inuicem, & cum secantur à recta  $ur$ , angulus externus  $uga$ , (qui nunc est re-

ctus)



Aut) erit æqualis interno ipsi opposito  $cru$ , Et quia etiam eadem æquidistantes  $ga$ , &  $rc$ , sunt secæ ab  $ra$ , angulus  $o$ , erit æqua-



lis angulo  $o$ , sibi coalterno, quapropter addito communiter angulo  $x$ , totus angulus  $cr g$ , & ideo externus  $agu$ , erit æqualis duobus  $o$ , &  $x$ , seu  $gar$ , &  $gra$ , internis in triangulo oppositis angulo  $uga$ . Et si ab  $a$ , ducendo perpendicularem ad rectam  $rg$ , ipsa cadat in  $r$ , scilicet sit vna cum latere  $ar$ , & ideo sit illa ipsa linea etiam, quæ à puncto  $r$ , se extolleret perpendiculariter ad  $rg$ , tunc, quia hæc, &  $gn$ , perpendicularis ad eandem  $rg$ , in  $g$ , erunt ad inuicem æquidistantes, & secæ ab  $ag$ , angulus  $a$ , erit æqualis angulo  $agn$ , sibi coalterno, vnde communiter addito angulo  $r$ , anguli  $a$ , &  $r$ , interni trianguli erunt æquales angulis  $r$ , &  $agn$ , sed  $ngu$ , est æqualis angulo  $r$ , ideo ipse  $ngu$ , cum angulo  $agn$ , & consequenter totus externus  $agu$ , ab illis

formatus, erit æqualis angulis  $a$ , &  $r$ , internis oppositis in triangulo simul sumptis. Et quando à puncto  $a$ , ducta recta perpendiculari rectæ  $rg$ , ipsa cadat extra triangulum ponamus à parte dextra in  $d$ , super productione  $gu$ , tunc consideratis duobus rectis  $cr$ , &  $ad$ , perpendicularibus rectæ  $ru$ , & ideo æquidistantibus ad inuicem secæ à recta  $ra$ , dicetur angulus  $cra$ , esse æqualis suo coalterno  $d ar$ , & communiter addito  $arg$ , totus  $crd$ , rectus erit æqualis duobus  $d ar$ , &  $arg$ , & ideo etiam angulus  $ngd$ , rectus, æqualis  $crd$ , erit æqualis eisdem duobus  $d ar$ , &  $arg$ . Nunc consideratis duabus rectis  $gn$ , &  $da$ , perpendicularibus rectæ  $ru$ , & ideo equidistantibus ad inuicem secæ à recta  $ga$ , angulus  $nga$ , erit æqualis suo coalterno  $d ag$ , vnde ab angulo  $ngd$ , recto, dempto  $nga$ , eius parte (& remanebit  $agd$ ) & à summa duorum  $arg$ , &  $d ar$ , dempto angulo  $d ag$ , parte anguli  $d ar$  (& remanebunt  $gar$ , &  $ang$ ) residuum ab vna parte erit æquale residuo ab alia, scilicet solus angulus  $agd$ , qui est externus trianguli erit æqualis duobus  $gar$ , &  $arg$ , qui sunt interni ipsi oppositi in ipso triangulo. Et si perpendicularis ad basim, seu latus productum trianguli ducta à puncto  $a$ , cadat extra triangulum à parte sinistra ponamus in  $d$  (supponendo, quod recta  $gr$ , sit producta ab ipsa parte sinistra  $r$ , quantum sufficit, vt possit recipere dictam perpendicularem  $ad$ ) Consideratis

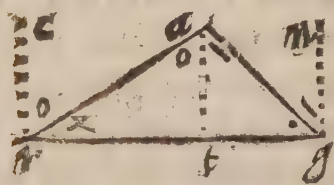


deratis duabus rectis  $da$ , &  $rc$ , perpendicularibus recte  $du$ , & ideo æquidistantibus ad inuicem, sectis à recta  $ar$ , videbitur angulus  $dar$ , esse æqualis suo coalterno  $cra$ , & vni parti addito angulo  $adr$ , & alteri parti addito angulo  $crg$ , qui anguli sunt recti, & ad inuicem æquales, summa duorum  $rad$ , &  $adr$ , erit æqualis summæ duorum  $cra$ , &  $crg$ , scilicet totali  $arg$  (interno in triangulo) ab ipsis composito, & amplius cuilibet parti addito communiter angulo  $gar$ , summa ab vna parte, scilicet tres anguli  $adr$ ,  $rad$ , &  $gar$ , quod est, ac si dicamus duos angulos  $adr$ , &  $gad$  (quia  $gad$ , continet in se præcisè angulos  $rad$ , &  $gar$ ) erit æqualis summæ alterius partis, scilicet duobus internis  $arg$ , &  $gar$ ; Et quia angulus  $nga$ , est æqualis angulo  $gad$  (suo coalterno in lineis  $gn$ , &  $da$ , perpendicularibus rectæ  $du$ , & ideo æquidistantibus ad inuicem sectis à recta  $ga$ ) & angulo  $adr$ , recto est æqualis angulus  $ngu$ , rectus, sequitur quod etiam summam horum duorum  $nga$ , &  $ngu$ , & ideo totalis angulus  $agu$ , externus (trianguli) ab ipsis formatus sit æqualis summæ eorundem duorum  $arg$ , &  $gar$ , interiorum in triangulo oppositorum, quod oportebat demonstrare.

### COROLLARIUM.

*Ex demonstratis perspicuum est. Tres angulos cuiuscunque trianguli simul sumptos esse æquales duobus rectis.*

**Q**uoniam cum notum sit angulum externum (vno latere quouis producto) esse æquale duobus internis, & oppositis, & quia ipse internus simul cum reliquo interno ipsi coniuncto semper componit summam æqualem duobus rectis (per 13. primi) sequitur, quod etiam duo interni dicti cum ipso reliquo interno, scilicet quod omnes tres anguli interni trianguli sint æquales similiter duobus rectis.



Vel (& sit in triangulo  $arg$ ) ponamus esse basim vnum ex lateribus, vel vnâ & lineis ipsius trianguli, super quam possit cadere in triangulum perpendicularis ab angulo opposito ipsi lateri, & sit latus  $rg$ , & à puncto  $a$ , ducta perpendiculari  $at$ , lateri  $rg$ , & etiam à punctis  $r$ , &  $g$ , terminantibus basim, ductis perpendicularibus  $rc$ , &  $gn$ , ipsi basi; quia ex duobus partibus anguli  $a$ , pars  $tar$ , est æqualis angulo  $cra$ , & ipse  $cra$ , cum  $art$ , sinistro interno super basim oppositi trianguli  $arg$ , componunt, vel constituunt rectum  $crt$ , scimus etiam dictum  $arg$ , sinistram cum parte sinistra  $rat$ , anguli  $rag$ , necessario esse æqualem



lem vno angulo recto. Similiter alia pars dextra  $g a t$ , anguli  $r a g$ , est æqualis angulo  $n g a$ , & ipse  $n g a$ , cum angulo  $a g t$ , dextro interno, super basim propositi triaguli  $a r g$ , cõponũt rectum  $n g t$ , quapropter videmus etiam dictum  $a g r$ , dextrum, cum parte dextra  $g a t$ , anguli  $r a g$ , necessario esse æqualẽ vni recto, vnde totus angulus  $r a g$ , simulcum duobus  $a r g$ , &  $a g r$ , scilicet tres anguli propositi trianguli erunt necessario æquales duobus angulis rectis.

Nunc ad demonstrandum supradictam primam artem decimæ Propositionis, superiori medio; poterit dici.

**S** E C E R a r, duas rectas non æquidistantes  $p g$ , &  $q n$ , quæ se se appropinquāt à parte dextra  $g n$ ; Dicitur, summa duorum angulorum interiorum dextrorum, scilicet à parte, in qua ipse se se appropinquant simul iunctorum esse minor duobus rectis. Ad hoc

demonstrandum; A puncto  $a$ , ad rectam  $q n$ , vel à puncto  $r$ , ad rectam  $p g$ , ducatur perpẽdicularis  $r t$ , & sit quod perueniat ad  $p g$ , in  $t$ , à parte sinistra ab  $a$ , & tunc considerato triangulo rectangulo  $a t r$ , cuius latus  $t a$ , est productũ

in  $g$ , scimus angulum  $g a r$ , externum ipsius trianguli esse æqualem summæ duorum  $a t r$ , &  $a r t$ , interiorum oppositorum, ideo communiter addito angulo  $n r a$ , summa angulorũ  $g a r$ , &  $n r a$ , erit æqualis summæ trium angulorũ  $a t r$ ,  $a r t$ , &  $a r n$ , seu summæ duorum  $a t r$ , &  $t r n$ , (ponẽdo angulum  $t r n$ , loco duorum  $a r t$ , &  $a r n$ , partes ipsius, quæ componunt ipsum totaliter) sed summa duorum  $a t r$ , &  $t r n$ , est minor duobus rectis, nam cum  $a t r$ , sit rectus  $t r n$ , est acutus (per sextam huius) quapropter etiam summa duorum  $g a r$ , &  $n r a$ , interiorum dextrorum linearum datarum non æquidistantium est minor duobus rectis. Et si à puncto  $r$ , ducta perpẽdiculari ad rectam  $p g$ , ipsa caderet à parte

dextra ab  $a$ , & esset  $r t$ , alterius figuræ, tunc considerato triangulo  $a t r$ , rectangulo, habente latus  $a t$ , productum in  $g$ , angulus  $g t r$ , externus erit æqualis duobus internis  $t a r$ , &  $t r a$ , ideo

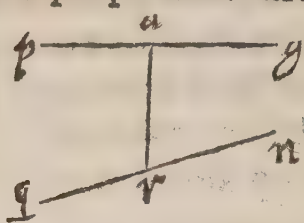
communiter addito angulo  $t r n$ , summa trium  $t a r$ ,  $t r a$ , &  $t r n$ , & ideo duorum  $t a r$ , &  $a r n$ , (posito  $a r n$ , loco duorum  $t r a$ , &  $t r n$ , partes ipsius) erit æqualis summæ duorum  $g t r$ , &  $t r n$ , sed summa horum est minor duobus rectis (cum  $g t r$ , sit rectus per constructionem, & ideo  $t r n$ , acutus (per sextã huius) quapropter

D

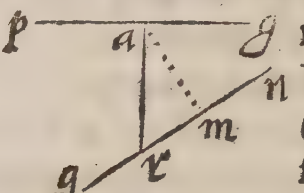
etiam



etiam summa duorum  $tar$ , &  $arn$ , internorum dextrorum duarum datarum linearum non æquidistantium se se appropinquantium à dicta parte dextra erit minor duobus rectis. Et si à puncto  $r$ , ducta perpendiculari ad rectam  $pg$ , pervenisset in  $a$ , scilicet, quod

 eadem secans  $ar$ , esset perpendicularis ad  $pg$ , tunc, quia (per sextam huius) existente angulo  $gar$ , recto, angulus  $arn$ , esset acutus (cum ex hypothese datæ non æquidistantes se se appropinquent ab ipsa parte) clarè perspicitur

summam ipsorum duorum angulorum  $gar$ , &  $arn$ , scilicet unius recti, & unius acuti esse minorem duobus rectis.

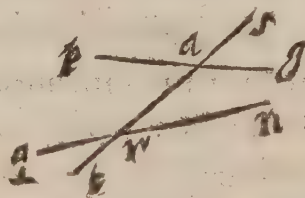
 Vel quando  $ar$ , sit perpendicularis ad rectam  $pg$ , (scilicet ad unam duarum datarum non æquidistantium) scilicet existente angulo  $gar$ , recto, tunc à puncto  $a$ , ducta perpendiculari ad rectam  $qn$ , (quæ per nonam huius) secabit angulum  $gar$ , scilicet cadet à parte dextra à puncto  $r$ , in qua rectæ non æquidistantes se se appropinquant, & erit brevior recta  $ar$ ) & sit  $am$ , quod angulus  $amn$ , erit rectus, & cum sit externus trianguli  $arm$ , habentis latus  $rm$ , productum in  $r$ , erit æqualis summæ duorum internorum oppositorum  $ram$ , &  $arm$ , ideo communiter addito angulo  $gam$ , qui est acutus, scilicet pars recti  $gar$ , summa ab una parte, quæ est trium angulorum  $arm$ ,  $ram$ , &  $gam$ , & ideo duorum  $arm$ , &  $gar$ , (posito  $gar$ , loco duarum eius partium  $ram$ , &  $gam$ , quæ integrè ipsum componunt) erit æqualis summæ duorum  $amn$ , &  $gam$ , sed hæc summa est minor duobus rectis, quia unus eorum  $amn$ , est rectus, alter vero  $gam$ , acutus, quare similiter summa illorum  $gar$ , &  $arn$ , internorum dextrorum, linearum datarum non æquidistantium erit minor duobus rectis.

Sed facile etiam veritas eiusdem primæ partis decimæ Propositionis ostendi poterit, hoc modo.

Quia duæ datæ non æquidistantes  $pg$ , &  $qn$ , secantur ab  $ar$ , se se appropinquant à parte  $gn$ , ipsæ considerentur productæ, quantum sufficit, ut se



ib



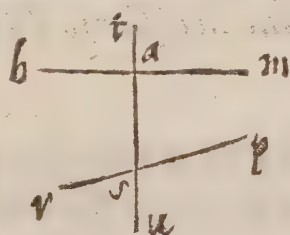
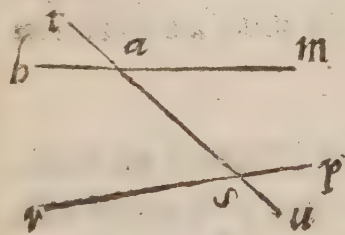
tum sufficit, ut se se continuo magis appropinquant tandem concurrant, & supponatur concursus in  $b$ , Unde

de considerato triangulo  $bar$ , & uno ex eius lateribus  $ba$ , vel  $br$ , pro-



br, producto in p, vel in q, (vel latere ar, producto in s, vel in t,) ponamus ba, in p; sequitur, quod angulus externus par, fit maior angulo arb, interno opposito, Vel ob hoc, quod angulus sab, æqualis angulo par, (per 15. primi) fit maior dicto arb, quapropter addito communiter angulo bar, summa duorum par, & bar, Vel duorum sab, & bar, quæ summa est æqualis duobus rectis (per 13. primi) erit maior summa duorum bar, & arb, scilicet sequitur, quod summa horū gar, & arn, internorum dextrorum sit minor duobus rectis, sed quattuor interni simul sumpti, sunt æquales quattuor rectis, ideo summa duorum reliquorum par, & qra, qui sunt à parte sinistra, à qua lineæ datæ remotiores euadunt erit maior duobus rectis.

Nunc quod angulus internus à parte dextra, in qua duæ datæ non æquidistantes supponuntur ad inuicem appropinquari, sit minor interno ipsi coalterno ab altera parte, scilicet, quod asp, sit minor angulo has. Vel quod mas, sit minor angulo asr, facile probatur, quia cum ex demonstratis notum sit, summam duorum internorum dextrorum mas, & asp, esse minorem duobus rectis, & (per 13. primi) summam duorum mas, & has, esse æqualem



duobus rectis, dempto ab vtraq; summa angulo mas, communi, reliquus angulus asp, ab vna parte, erit minor reliquo has, ab altera.

Et similiter quia summa duorum rsa, & asp, est æqualis duobus rectis, & ideo maior summa duorum mas, & asp, quæ est minor duobus rectis, dempto ab vtraq; parte communi angulo asp, remanebit angulus rsa, maior angulo mas, seu mas, minor angulo rsa, ipsi coalterno ab alia parte sinistra. Eodē modo perspicuum fiet quemlibet angulorum internorum dextrorum, scilicet à parte, in qua duæ datæ non æquidistantes se se appropinquant esse minorem interno sibi opposito ab eadem parte, quia quo ad mas, internum superiorem dextrum, summa eius cum angulo asp, est minor duobus rectis, & ideo minor summa duorum asp, & psu, quæ est æqualis duobus rectis, vnde dempto cōmuni angulo asp; solus mas, internus erit minor solo psu, externo; Vel quia mas, est minor angulo asr, sibi coalterno, erit etiā minor angulo usp, æquali (per 15. primi) dicto coalterno asr. Idem dicitur de angulo asp, respectu anguli tam. Et postea, quod ab altera parte




sinistra, à qua data non æquidistantes se se remouent, conuerso modo eueniat, quod quilibet duorum angulorum interiorum sit maior externo opposito ab eadem parte, similiter patet, quoniam, quo ad  $a s r$ , ipse cum angulo  $h a s$ , facit summam maiorem duobus rectis (per primam partem huius) sed eidem  $h a s$ , addito angulo  $t a h$ , summa, quæ componitur est tantum æqualis duobus rectis, & ideo illa summa est maior ista, vnde etiã solus angulus  $a s r$ , internus sinister erit maior solo angulo  $t a h$ , externo sinistro sibi opposito. Eodem modo etiam probatur alium angulum  $h a s$ , internũ finistrum esse maiorem alio externo sinistro opposito  $r s u$ , Quod est, quod demonstrare volebamus.

### THEOREMA XI. PROPOSITIO XI.

*Si super duabus rectis datis, ducta sit recta, quæ secet ambas, & accadat, quod summa duorum angulorum interiorum ab eadem parte sit æqualis duobus rectis; Vel quod internus superior ab una parte sit æqualis interno inferiori ab altera parte, scilicet angulo sibi coalterno; Vel quod externus sit æqualis interno opposito ab eadem parte, tunc necessario duæ rectæ datæ ad inuicem erunt æquidistantes.*

**Q**UONIAM si duæ rectæ datæ non essent æquidistantes ad inuicem, illæ essent non æquidistantes, sed non æquidistantes esse non possunt, quia tunc (per 10. huius) oporteret, quod summa duorum angulorum interiorum ab eadẽ parte esset minor, vel maior duobus rectis; Et quod internus superior ab una parte esset inæqualis interno inferiori ab altera parte, scilicet suo coalterno. Et quod externus esset inæqualis interno opposito ab eadem parte; Quod totum est contra suppositum; cum ergo rectæ datæ esse non possint non æquidistantes, erunt æquidistantes ad inuicem, vt demonstrandum erat.

 Notandum est supradictam 11. Propositionem, ostendere idẽ, quod ostenditur in 27. & 28. primi Euclidis.

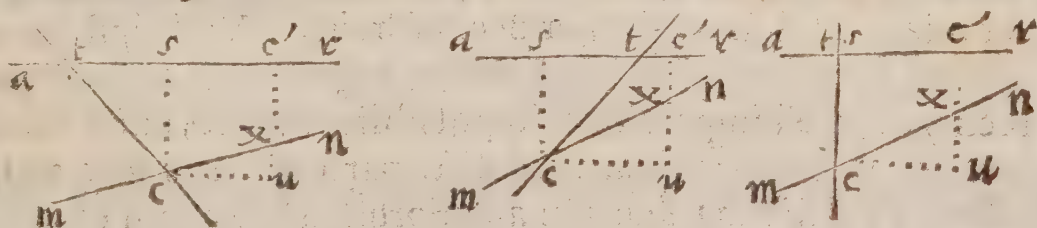
### THEOREMA XII. PROPOSITIO XII.

*Si duæ rectæ lineæ datæ secentur à recta, & accadat, quod summa duorum angulorum interiorum ab una parte sit maior, vel minor duobus angulis rectis; Vel quod internus superior ab una parte*



*parte sit inæqualis interno inferiori ab altera parte (qui sunt co-  
alterni ad inuicem; ) Vel quod externus sit inæqualis interno  
opposito ab eadem parte, tunc duæ rectæ datæ erunt non æquidi-  
stantes ad inuicem; Et se se appropinquabūt à parte, in qua an-  
guli interni simul iuncti sunt minores duobus rectis; Seu in qua  
(quod est idem) internus est minor altero interno ipsi coalterno;  
Seu in qua (quod similiter est idem) internus est minor externo  
ipsi opposito ab eadem parte.*

**Q**UIA duæ rectæ datæ supradictas cōditiones habentes non pos-  
sunt esse æquidistantes: nam tunc (per quartam huius) neces-  
sario summa duorum angulorum interiorum ab eadem parte esset  
æqualis duobus rectis; Internus esset æqualis interno ab altera par-  
te sibi coalterno; Et externus esset æqualis interno opposito ab ea-  
dem parte, quæ omnia sunt contra suppositionem. Cum ergo non  
possint esse ad inuicem æquidistantes erunt non æquidistantes, vt  
demonstrare volebamus. Quod vero duæ rectæ datæ magis propin-  
quæ sint à parte, in qua summa duorum angulorum interiorum est  
minor duobus rectis, ita demonstrari potest. Cum rectæ datæ  $a r$ ,  
&  $a m$ , secant sint à recta  $t c$ , & duo anguli interni  $r t c$ , &  $n t c$ ,  
à parte dextra minores sint duobus rectis (quod tali pacto duo in-  
terni sinistri erunt maiores duobus rectis, quoniam omnes quattuor  
interni semper sunt æquales quattuor rectis) dicitur, quod ipsæ duæ  
rectæ datæ magis se se appropinquant à parte dextra; nam vt duo  
anguli interni dextri simul sumpti euaderent æquales duobus rectis  
existente superiori  $r t c$ , oporteret maiorem facere inferiorem  $t c n$ ,  
ipsi addendo, quod deficit ab illorum summa ad complementū duo-



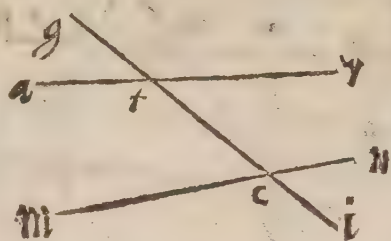
rum rectorum. Et manente linea  $t c$ , oporteret à puncto  $c$ , ducere rectam, quæ cum recta  $t c$ , constitueret angulum maiorem angulo  $t c n$ , quantum opus esset, & ob hoc ipsa recta ducenda transiret, subtus rectam  $c n$ , & sit  $c u$ , (quæ reperietur ducendo à puncto  $c$ , perpendicularem  $c s$ , rectæ  $a r$ , & à puncto  $c$ , ad hanc  $c s$ , perpendicularem  $c u$ ) & à puncto in ipsa  $c u$ , signato, ponamus à puncto  $u$ , ducatur perpendicularis  $u e$ , ad rectam  $a r$ , quæ secabit



secabit rectam  $cn$ , positam inter  $cu$ , &  $sr$ , & sit  $x$ , punctum  
 sectionis, scilicet scribatur  $x$ , in puncto sectionis, & ob hoc pars  
 $xe$ , ipsius, erit breuior totali  $ue$ , & ideo erit etiam breuior recta  
 $cs$ , ipsi  $ue$ , æqualis (nam cum duæ rectæ  $sr$ , &  $cu$ , sint æqui-  
 distantes ad inuicē (per 7. huius, quæ sectæ sunt à recta  $sc$ , quæ facit  
 angulos rectos cum qualibet illarū, scilicet, quæ est perpendicularis  
 unicuique ipsarū) & rectæ  $cs$ , &  $ue$ , perpendiculares rectæ  $ar$ , & ideo  
 et perpendiculares rectæ  $cu$ , (p 2. huius) ostēdentes distantiam  
 vnius ab altera, & cum ipsæ distantiæ sint ad inuicem æquales (prop-  
 ter æquidistantiam dictam rectarum  $sr$ , &  $cu$ ) conuenit, ut  $cs$ ,  
 &  $ue$ , quæ ostendunt ipsas æquales distantiās sint ad inuicem æqua-  
 les) quapropter propinquior est  $mn$ , rectæ  $ar$ , in  $x$ , quā in  $c$ ,  
 Vnde ipse se se appropinquant à parte  $x$ , scilicet à parte dextra, ut  
 volebamus probare; Et consequenter se se remouēt à parte sinistra,  
 nam  $cs$ , distantia sinistra est longior recta  $xe$ , distantia dextra  
 inferioris lineæ  $mn$ , ad superiorem  $ar$ , in duobus diuersis pun-  
 ctis  $c$ , sinistro, &  $x$ , dextro. Item, quod duæ rectæ datæ se se ap-  
 propinquent à parte, in qua summa duorum angulorum interiorum  
 est minor duobus angulis rectis, potest probari tali modo. Si duæ  
 rectæ datæ, & iam probatæ non æquidistantes, & quod necessario ab  
 vna parte se se appropinquant, & ab altera se se remouent, non se se  
 appropinquassent à parte vbi anguli sunt minores duobus rectis, o-  
 pus esset, quod ille se se appropinquassent ab altera parte, vbi sum-  
 ma duorum angulorum interiorum est maior duobus rectis, & se se  
 remouissent à parte (& sit dextra) vbi summa duorum angulorū in-  
 ternorum est minor duobus rectis; Sed summa duorum angulorum  
 interiorum à parte vbi lineæ non æquidistantes se se remouent est  
 semper minor duobus rectis (per decimā huius.) Vnde ipsi duo an-  
 guli interni dextri eodem tempore essent minores, & maiores duo-  
 bus rectis, quod est impossibile, impossibile ergo est, quod duæ re-  
 ctæ datæ non se se appropinquent à dicta parte dextra, ideo ab ipsa  
 parte dextra vbi summa duorum angulorum interiorum est minor  
 duobus rectis se se appropinquant, se se remouēdo ab alia parte vbi  
 summa angulorum interiorum est maior duobus rectis. Quo ad  
 angulos internos coalternos. Si in duabus rectis datis  $ar$ , &  $m$   
 $n$ , sectis à recta  $tc$ , occurrat angulum  $rtc$ , internum superio-  
 rem dextrum esse minorem angulo  $tcm$ , interno inferiori sinistro  
 ipsi coalterno (vel quod  $tcn$ , internus inferior dexter, sit minor  
 angulo  $atc$ , interno superiori sinistro ipsi coalterno) hoc etiam no-  
 bis ostendet, quod ipsæ lineæ (iam cognitæ non æquidistantes ob inge-  
 quali-



qualitatem dictorum angulorum coalternorum) magis se se appropinquant ab ipsa parte, ubi angulus est minor, quoniam si tam angulo  $r t c$ , minori, quàm angulo  $t c m$ , ipsi maiori fingatur addi-



tus angulus  $t c n$ , summa duorum  $r t c$ , &  $t c n$ , qui sunt interni ab una eadem parte dextra, erit minor summa duorum  $t c m$ , &  $t c n$ , sed hæc summa est æqualis duobus rectis (per 13. primi) ideo summa dictorum duorum interiorum dextro-

rum erit minor duobus rectis, unde per primam partem huius Propositionis iam demonstratam, sequitur quod ab eadem parte dextra duæ datæ  $a r$ , &  $m n$ , se se appropinquent, & ab alia se se remoueat. Et similiter, quo ad externum, & internum oppositum ab eadem parte, si notum fuerit, quod angulus internus  $r t c$ , sit minor externo  $i c n$ , ipsi opposito ab eadem parte dextra, vel quod  $t c n$ , sit minor externo  $g t r$ ; similiter concluderemus, quod duæ datæ  $a r$ , &  $m n$ , (iam cognitæ non æquidistantes ob inæqualitatem dictorum angulorum interiorum, & exteriorum oppositorum ad inuicem ab eadem parte) se se appropinquarent à dicta parte dextra, quia cum  $t c n$ , sit minor angulo  $g t r$ , si tam uni, quàm alteri mente iungatur angulus  $c t r$ , summa ipsius cū angulo  $t c n$ , erit minor summa ipsius cum angulo  $g t r$ , sed summa cum  $g t r$ , est æqualis duobus rectis, ideo summa cum  $t c n$ , erit minor duobus rectis, & quia hæc summa angulorum  $t c n$ , &  $c t r$ , comprehendit duos angulos internos dextros, sequitur (per primam partem iam probatam huius Propositionis) quod ab ipsa parte dextra datæ  $a r$ , &  $m n$ , debeant se se appropinquare, & se se remouere ab altera parte sinistra.

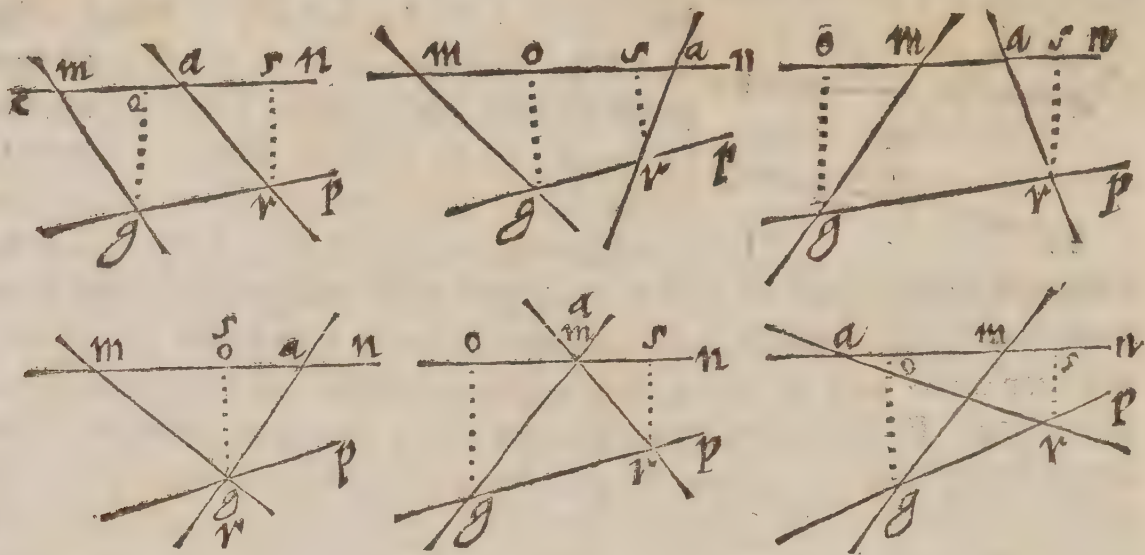
### THEOREMA XIII. PROPOSITIO XIII.

*Si super duas rectas datas ducantur lineæ secantes, summa duorum angulorum interiorum ab una eadem parte, quos faciet una secantium cum duabus datis, erit æqualis summa duorum interiorum angulorum, quos ab eadem parte, faciet qualibet alia secans cum iisdem duabus datis.*

**S**I duæ rectæ datæ sint æquidistantes, quia qualibet recta, quæ faciet ipsas facit summam duorum angulorum interiorum cum ipsis datis æqualem duobus rectis semper (per quartam huius) clarum



rum est, quod proponitur. Sed si duæ datæ sint non æquidistantes, ponamus  $mn$ , &  $gp$ , secæ ab  $ar$ , &  $mg$ , ita probabimus



quantum proponitur; Duæ perpendicularibus  $go$ , &  $rs$ , alteri datarum à duobus punctis sectionis in alia, quæ duæ perpendicularares erunt ad inuicem æquidistantes (per octauam huius) & propterea summa duorum angulorum dextrorum interiorum  $ao$ , &  $ogr$ , factorum ab una, cum duabus datis, erit æqualis summa duorum angulorum interiorum similiter dextrorum  $nsr$ , &  $srp$ , factorum ab altera cum iisdem duabus datis (cum angulus  $ao$ , per se sit æqualis angulo  $nsr$ , & angulus  $ogr$ , angulo  $srp$ , per quartam huius.) Quia postea illis æquatur duo  $smg$ , &  $mgr$ ; interni facti ab una secantium cum duabus datis à parte dextra, & duobus alijs æquantur duo  $sar$ , &  $arp$ , interni facti ab altera secante, cum iisdem duabus datis ab eadem parte dextra (& hoc totum ob demonstratis in prima parte decimæ huius) sequitur, quod summa duorum angulorum factorum ab una secantium sit æqualis summa duorum factorum ab altera secante ab eadem parte dextra cum duabus datis; Et consequenter, quod summa duorum angulorum interiorum factorum à parte sinistra cum duabus datis ab una secante, erit æqualis summa duorum interiorum factorum ab eadem parte sinistra cum duabus datis ab alia secante, quoniam tam isti, quam illi sunt, quod remanet à dextris, usque ad quattuor rectos.

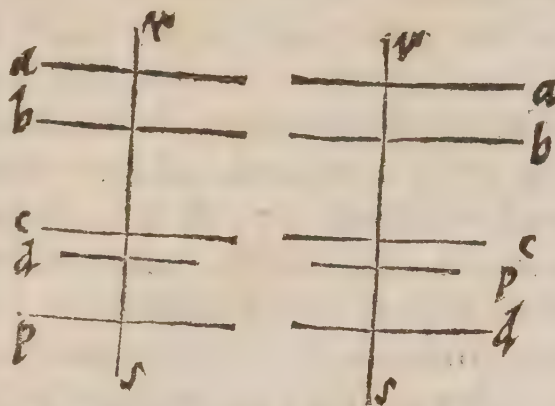
#### THEOREMA XIV. PROPOSITIO XIV.

*Si quotquot rectæ lineæ datæ sint æquidistantes uni rectæ propositæ, ipse erunt æquidistantes ad inuicem.*

Sit



**S** I T quæcumque datarū  $a b c d$ , æquidistans propositæ  $p$ . Dicitur ipsas esse ad inuicem æquidistantes; Nam posita ad libitum vna recta perpendiculari ad propositam, & hæc producat



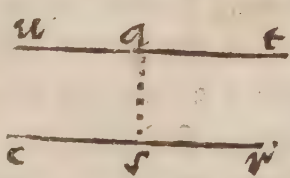
quousq; secet quamcunq; datarum (ipsis etiā productis, si occurrat quousq; perpendicularis propositæ lineæ eas secare possit) & sit  $rs$ , illa (per secundam huius) erit etiam perpendicularis cuicunq; datarum, unde (per septimam huius) quæcunq; datarum erit æquidistans cuicunque alteri ipsarum datarum, sci

licet recta  $a$ , cuicunque aliarum, similiter  $b$ , cuicunque aliarum, & sic  $c$ , ad  $d$ , & ad quascunque alias rectas æquidistantes rectæ  $p$ , propositæ.

### PROBLEMA. PROPOSITIO XV.

*A dato puncto ducere rectam æquidistantem ad propositam rectam, quæ non sit in directum cum ipso puncto dato, scilicet talis sit, ut si à puncto dato duceretur linea ad unum terminorum propositæ, illa non uniatur cū proposita, sed faciat angulū cum ipsa.*

**A** D A T O puncto  $a$ , ducenda sit recta æquidistans rectæ propositæ  $cr$ . Ab ipso puncto  $a$ , ducatur recta perpendicularis ad rectam  $cr$ , (producendo ipsam  $cr$ , quando opus sit, tali modo, ut ipsa perpendicularis super eam cadere possit, ita ut illa secari possit à dicta perpendiculari) & sit  $as$ , &

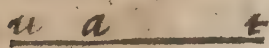


ab eodem puncto dato  $a$ , ducatur perpendicularis ad hanc  $as$ , seu à parte sinistra, seu à dextra ad libitum, & sit  $au$ , vel  $at$ , quæ  $au$ , vel  $at$ , seu  $ut$ , erit æquidistans rectæ  $cr$ , ut vole-

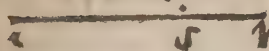
bamus (per septimam huius) cum à cōstructione, vna, & eadem recta  $as$ , sit perpendicularis propositæ  $cr$ , &  $au$ , vel  $at$ , seu totali  $ut$ , vel possumus dicere rectam  $ut$ , esse æquidistantem rectæ  $cr$ , (per 11. huius) cum quicunque angulorum ab  $a$ , & ab  $s$ , sit rectus, & ideo cum summa duorum angulorum  $tas$ , &  $rsa$ , internorum dextrorum, vel cum summa duorum  $uas$ , &  $csa$ , internorum sinistrorū sit æqualis duobus rectis. Vel alio modo; A pū-



cto dato a. Ducatur rectam ad libitum, quæ perueniat ad propositam c r, & sit a s, postea ab eodem puncto a, à parte dextra



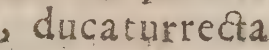
ducatur recta a t, quæ cum recta a s, faciat angulum æqualem angulo a s c, sinistro formato ab a s, & s c, Vel postea ab eodem puncto a,



à parte sinistra ducatur recta a u, quæ cum a s, faciat angulum æqualem angulo a s r, dextro, formato ab a s, & s r, nam ita cū sint duo anguli t a s, & a s c, coalterni, vel duo u a s, & a s r, similiter coalterni (duarum rectarum u t, & c r, sectarum ab a s) æquales ad inuicem, recta u t, ducta, aut transiens

per punctum a, datum, erit (per 11. huius) æquidistans rectæ c r, propositæ. Vel alio modo; A dato puncto a, ducta recta, quo quo-

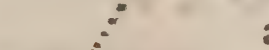
modo, quæ perueniat ad c r, propositam, ipsa producat a parte superiori puncti a, quantumlibet, ponamus in x, postea à puncto



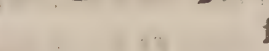
a, ducatur recta a t, quæ à parte dextra cum recta a x, faciat angulum æqualem angulo a s r, quem ab ipsa parte



dextra facit recta a s, ducta cum recta s r. Vel (quod idem est) postea à puncto a, ducatur recta



a u, quæ à parte sinistra cum a x, faciat angulum æqualem angulo a s c, quem ab eadem parte fini-

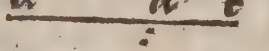


stra facit recta a s, ducta cū recta s c, & ita con-

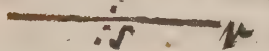
sideratis duabus rectis u t, & c r, sectis à recta x s, quia angulus externus x a t, dexter, est æqualis interno a s r, ipsi opposito

ab eadem parte, Vel quia angulus externus x a u, sinister est æqualis interno a s c, ipsi opposito ab eadem parte, sciemus (per 11. huius) quod duæ rectæ u t, & c r, sunt æquidistantes ad inuicem. Et

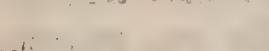
si nolemus producere rectam a s, à parte superiori a, producat a inferiori s, ponamus in n, postea à puncto



a, ducatur a t, dextra, quæ cum a s, faciat angulum t a s, dextrum æqualem interno dextro r s n,



Vel ducatur a u, sinistra, quæ cum a s, faciat angulum u a s, sinistrum æqualem interno sinistro c s n;



quod ob eādem causam supradictam recta a t, seu dicamus u t, erit æquidistans propositæ c r. Nec dubitandum est

quod duæ rectæ u a, & a t, non sint simul coniunctæ indirectum constituendo vnam rectam u t, scilicet, quod u a, producta ver-

sus a, non vniatur cum recta a t, vel quod t a, producta versus a, non vniatur cum recta a u; quoniam cum angulus x a t, sit æqua-

lis angulo a s r, & angulus x a u, æqualis angulo a s c, etiam summa duorum angulorum x a t, & x a u, erit æqualis summæ duorum

a s r, &



asr, & asc, sed hæc est æqualis duobus rectis (per 13. primi) &  
 ideo illa summa etiam erit æqualis duobus rectis, & propterea (per  
 14. primi) duæ rectæ at, & au, sunt simul coniunctæ in di-  
 rectum. Idem occurrit in alijs modis superioribus  
 operandi, quod in quocunq; illorū sum-  
 ma angulorum tas, & uas,  
 est æqualis duobus  
 rectis.

LAVS DEO SEMPER.





